

Chrono - Development #42195

Option pour ne pas proposer à l'usager des évènements dont la liste d'attente a commencé à se remplir

28 avril 2020 15:07 - Emmanuel Cazenave

Statut:	Rejeté	Début:	28 avril 2020
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Emmanuel Cazenave	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		

Description

= solution du pauvre pour gérer la concurrence des réservations

Les malheureux qui réservent en même temps sur le même évènement mais qui perdent la course de la concurrence sont mis en liste d'attente, avec l'idée que le workflow les basculera en normale.

Et pendant ce temps plus personne peut faire de résa sur l'évènement surbooké parce qu'il sera caché.

Historique

#1 - 28 avril 2020 16:01 - Emmanuel Cazenave

- Fichier 0001-api-add-no-waiting-list-parameter-42195.patch ajouté
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

#2 - 28 avril 2020 16:06 - Thomas Noël

Vu de loin j'aurai tendance à dire que ça devrait être le comportement par défaut (un évènement est "disabled" dès qu'il n'y a plus de place). Et donc plutôt un paramètre "include-waiting-list". J'imagine que changer cette logique risque de casser des trucs mais j'ai tendance à penser que ça pourrait plutôt en réparer.

Je me rappelle aussi, d'une discussion avec toi Emmanuel, que le mode "la liste d'attente a commencé à se remplir" est plus compliqué que cela à calculer... (genre, il faudrait aussi vérifier qu'il n'y a personne en liste d'attente).

#3 - 28 avril 2020 16:08 - Frédéric Péters

Oui ce n'est pas ainsi que l'info comme quoi la liste d'attente va être utilisée est calculé.

(et sur la bande je suis curieux que ça soit le style de formatage amené par black)

..

Sur le changement de comportement proposé par Thomas, je serais prudent, et ne prendrais pas cette option.

#4 - 28 avril 2020 16:23 - Emmanuel Cazenave

Je met de coté vos remarques pour une qui me parait plus problématique.

Sur la motivation initiale de concurrence du pauvre, deux personnes choisissent une évènement sur lequel il reste une seule place, le premier valide, le deuxième valide 2 seconde après : erreur 'choix invalide' de wcs qui ne trouve plus l'entrée correspondante dans sa data source ...

Un peu trop pauvre la solution du pauvre.

#5 - 28 avril 2020 16:31 - Thomas Noël

Emmanuel Cazenave a écrit :

Sur la motivation initiale de concurrence du pauvre, deux personnes choisissent une évènement sur lequel il reste une seule place, le premier valide, le deuxième valide 2 seconde après : erreur 'choix invalide' de wcs qui ne trouve plus l'entrée correspondante dans sa data source ...

Bien vu. Gestion de lock, mon amour... (je ne vois rien d'autre possible)

#6 - 28 avril 2020 16:36 - Frédéric Péters

Ce comportement est vérifié ? Et s'il l'est, il a lieu aussi si ?id= est précisé comme possible ?

#7 - 28 avril 2020 16:47 - Emmanuel Cazenave

Frédéric Péters a écrit :

Ce comportement est vérifié ?

Oui.

Et s'il l'est, il a lieu aussi si ?id= est précisé comme possible ?

Je ne comprends pas.

#8 - 28 avril 2020 16:56 - Frédéric Péters

C'était dans l'idée qu'on arrive peut-être à ce code :

```
def get_structured_value(self, option_id):
    value = None
    if self.type == 'json' and self.id_parameter:
        value = self.get_value_by_id(self.id_parameter, option_id)
    else:
        structured_items = get_structured_items(self.data_source, mode='lazy')
        for item in structured_items:
            if str(item['id']) == str(option_id):
                value = item
                break
```

i.e. si on est sur une source de données configurée avec la possibilité de récupérer précisément un élément, on le récupère, plutôt que récupérer le tout (qui dans notre discussion ne comprendrait plus l'élément désiré). (mais passons, rejetons ce ticket, prenons la vue plus large nécessaire).

#9 - 28 avril 2020 18:44 - Emmanuel Cazenave

- Statut changé de Solution proposée à Rejeté

(for the record)

Coté chrono /api/agenda/XXX/datetime/ ne supporte pas l'interrogation par identifiant.

Mais donc oui de toute façon j'arrête là, trop de bout de ficelles.

Fichiers

0001-api-add-no-waiting-list-parameter-42195.patch	2,19 ko	28 avril 2020	Emmanuel Cazenave
--	---------	---------------	-------------------