

## Authentic 2 - Development #43074

### email\_validator ne doit pas être utilisé de manière inconditionnelle

19 mai 2020 12:11 - Benjamin Dauvergne

<b>Statut:</b>	Fermé	<b>Début:</b>	19 mai 2020
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>	Benjamin Dauvergne	<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	Non
<b>Patch proposed:</b>	Oui		
<b>Description</b>			
Il faut l'ajouter à la définition du champ email du modèle User, pas l'appeler inconditionnellement dans BaseUserForm, sinon on ne peut plus créer d'utilisateur sans email.			

#### Révisions associées

##### Révision ab69544f - 20 mai 2020 16:50 - Benjamin Dauvergne

tests: add tests on user creation trough manager (#43074)

##### Révision 018e276c - 20 mai 2020 16:50 - Benjamin Dauvergne

misc: validate emails in Model.clean (#43074)

##### Révision d37e8f0d - 20 mai 2020 16:50 - Benjamin Dauvergne

misc: let User model validate identifiers and uniqueness (#43074)

##### Révision bee7491f - 20 mai 2020 16:50 - Benjamin Dauvergne

manager: set created user's OU in clean() (#43074)

Any modification to the model should be done trough clean() method, as it enables later checks like uniqueness validation. No instance initialization should ever be done in save() methods unless it's guaranteed that it cannot mess with validation.

##### Révision f3f83743 - 20 mai 2020 16:50 - Benjamin Dauvergne

misc: simplify ValidatedEmailField (#43074)

##### Révision 8dee6912 - 20 mai 2020 16:50 - Benjamin Dauvergne

tests: work around bytes/str usage in webtest (#43074)

webtest only support byte string as GET parameters with python2.

##### Révision cd490ec3 - 26 mai 2020 10:27 - Benjamin Dauvergne

misc: validate emails in Model.clean (#43074)

#### Historique

##### #2 - 19 mai 2020 12:29 - Benjamin Dauvergne

- Fichier 0002-misc-define-email-validation-at-the-model-level-4307.patch ajouté
- Fichier 0003-misc-simplify-ValidatedEmailField-43074.patch ajouté
- Fichier 0001-tests-add-test-on-creation-of-user-without-email-430.patch ajouté
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

##### #3 - 19 mai 2020 15:48 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Solution proposée à En cours

##### #4 - 19 mai 2020 16:39 - Benjamin Dauvergne

C'est moche que ça casse dans un seul environnement, ça sent mauvais.

#### #5 - 19 mai 2020 18:17 - Benjamin Dauvergne

- Fichier 0005-misc-simplify-ValidatedEmailField-43074.patch ajouté
- Fichier 0003-misc-let-User-model-validate-identifiers-and-uniquen.patch ajouté
- Fichier 0001-tests-add-tests-on-user-creation-trough-manager-4307.patch ajouté
- Fichier 0002-misc-validate-emails-in-Model.clean-43074.patch ajouté
- Fichier 0004-manager-set-created-user-s-OU-in-clean-43074.patch ajouté
- Statut changé de En cours à Solution proposée

Encore du bazar qui dure depuis trop longtemps.

#### #6 - 20 mai 2020 15:30 - Valentin Deniaud

Dans 0002,

```
+         if (not self.username
+             and not self.email
+             and not (self.first_name
+                     or self.last_name)):
```

Chacun sa logique mais moi ça m'a demandé trop de temps de cerveau, j'aurais écrit ça juste à coup de and not ou juste à coup de not or, pas un mix des deux (ou encore avec any()).

```
+         username_qs = qs
+         if not app_settings.A2_USERNAME_IS_UNIQUE:
+             username_qs = qs.filter(ou=self.ou)
```

La première ligne ne sert à rien (et faire pareil pour email\_qs plus bas tant qu'à faire, où l'affectation sert bien à quelque chose mais on peut s'en passer en faisant comme ça).

Sinon de manière générale, j'aimerais que les tests ne soient pas cassés entre deux commits (coucou git rebase --exec). Dans le cas présent c'est sympa pour la relecture d'avoir plein de commits, mais 0001 et 0005 pourraient disparaître et être mis dans les commits qui cassent les-dits tests, ça aide aussi à la compréhension de ce qui est recherché dans ces commits je trouve.

#### #7 - 20 mai 2020 16:04 - Benjamin Dauvergne

Valentin Deniaud a écrit :

Dans 0002,

[...]

Chacun sa logique mais moi ça m'a demandé trop de temps de cerveau, j'aurais écrit ça juste à coup de and not ou juste à coup de not or, pas un mix des deux (ou encore avec any()).

C'est parce que c'est pas la bonne condition.

[...]

La première ligne ne sert à rien (et faire pareil pour email\_qs plus bas tant qu'à faire, où l'affectation sert bien à quelque chose mais on peut s'en passer en faisant comme ça).

Si je l'enlève ça ne marche plus dans le cas app\_settings.A2\_USERNAME\_IS\_UNIQUE is True par contre j'ai fait pareil coté email, email\_qs = qs.filter.... pour la symétrie.

Sinon de manière générale, j'aimerais que les tests ne soient pas cassés entre deux commits (coucou git rebase --exec). Dans le cas présent c'est sympa pour la relecture d'avoir plein de commits, mais 0001 et 0005 pourraient disparaître et être mis dans les commits qui cassent les-dits tests, ça aide aussi à la compréhension de ce qui est recherché dans ces commits je trouve.

C'est très bien que les tests cassent entre deux commits sinon on ne voit pas ce qui est réparé, c'est le principe d'un test, un test qui ne foire jamais ça ne teste rien. Sans la progression des commits je ne vois pas comment tu aurais pu comprendre 0005 (ça c'est assez con mais on y peut rien si les libs python3 ne sont pas adaptés à unicode, ça va vite devenir inutile) ou 0004, faut voir ce que ça casse pour comprendre ce que ça corrige.

C'est le seul truc que j'ai appris pendant mes 3 ans de thèse (c'est dire...), avant de corriger un truc on fait un test qui marche pas.

Branche à jour.

#### #8 - 20 mai 2020 16:40 - Valentin Deniaud

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

Benjamin Dauvergne a écrit :

avant de corriger un truc on fait un test qui marche pas.

Oui oui je parlais surtout de n'avoir que des commits verts dans master, pratique adoptée par certains projets.

Parallèlement, perso je trouve plus clair que le test cassé et le fix associé soient dans le même commit (dans ta suite de patch c'est dur de savoir qui répare quoi). Par exemple j'avoue que je n'ai pas compris ce qui cassait test\_roles\_widget dans les 5 patches qui précèdent, alors que j'aurais sûrement compris si le fix avait été dans le commit qui casse.

OK quand ça sera vert.

#### #9 - 22 mai 2020 14:22 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit 8dee69122427c2ba687d8e5e867ba7cf2e32fc5c
Author: Benjamin Dauvergne <bdauvergne@entrouvert.com>
Date: Tue May 19 23:03:15 2020 +0200
```

```
tests: work around bytes/str usage in webtest (#43074)
```

```
webtest only support byte string as GET parameters with python2.
```

```
commit f3f837439b7087c5c9dd00509070bec7476d6990
Author: Benjamin Dauvergne <bdauvergne@entrouvert.com>
Date: Tue May 19 12:27:53 2020 +0200
```

```
misc: simplify ValidatedEmailField (#43074)
```

```
commit bee7491f482d2fdec15bfa0edaa865655a3c4e0
Author: Benjamin Dauvergne <bdauvergne@entrouvert.com>
Date: Tue May 19 17:29:39 2020 +0200
```

```
manager: set created user's OU in clean() (#43074)
```

```
Any modification to the model should be done through clean() method, as
it enables later checks like uniqueness validation. No instance
initialization should ever be done in save() methods unless it's
guaranteed that it cannot mess with validation.
```

```
commit d37e8f0d5dcd6cff50cf58fd195188f4dd41998e
Author: Benjamin Dauvergne <bdauvergne@entrouvert.com>
Date: Tue May 19 17:28:40 2020 +0200
```

```
misc: let User model validate identifiers and uniqueness (#43074)
```

```
commit 018e276c07f4e3d71e66e40575c2db8c9eda6383
Author: Benjamin Dauvergne <bdauvergne@entrouvert.com>
Date: Tue May 19 12:24:38 2020 +0200
```

```
misc: validate emails in Model.clean (#43074)
```

```
commit ab69544f6c117431ba6d742bf1ce9c889874c58c
Author: Benjamin Dauvergne <bdauvergne@entrouvert.com>
Date: Tue May 19 12:24:50 2020 +0200
```

```
tests: add tests on user creation through manager (#43074)
```

#### #10 - 25 mai 2020 20:16 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

#### Fichiers

0002-misc-define-email-validation-at-the-model-level-4307.patch	3,14 ko	19 mai 2020	Benjamin Dauvergne
0003-misc-simplify-ValidatedEmailField-43074.patch	783 octets	19 mai 2020	Benjamin Dauvergne
0001-tests-add-test-on-creation-of-user-without-email-430.patch	1,52 ko	19 mai 2020	Benjamin Dauvergne
0005-misc-simplify-ValidatedEmailField-43074.patch	783 octets	19 mai 2020	Benjamin Dauvergne
0003-misc-let-User-model-validate-identifiers-and-uniquen.patch	4,63 ko	19 mai 2020	Benjamin Dauvergne

0001-tests-add-tests-on-user-creation-trough-manager-4307.patch	8,1 ko	19 mai 2020	Benjamin Dauvergne
0002-misc-validate-emails-in-Model.clean-43074.patch	3,12 ko	19 mai 2020	Benjamin Dauvergne
0004-manager-set-created-user-s-OU-in-clean-43074.patch	1,49 ko	19 mai 2020	Benjamin Dauvergne