

## w.c.s. - Development #43359

### /inspect : inclure une section listant les demandes/fiches liées

27 mai 2020 08:58 - Frédéric Péters

<b>Statut:</b>	Fermé	<b>Début:</b>	27 mai 2020
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>	Lauréline Guérin	<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	Non
<b>Patch proposed:</b>	Oui		
<b>Description</b>			
Pour déboguer les actions qui touchent à celles-ci (type "workflow externe"), ce serait très pratique dans la page d'/inspect d'avoir la liste des demandes/fiches liées.			
(pour comprendre tout de suite que c'est normal que ça n'ait pas été appelé là, il n'a pas dans sa liste de demandes/fiches liées telle autre)			

#### Révisions associées

##### Révision aa5ffe8c - 15 septembre 2020 09:35 - Lauréline Guérin

backoffice: list related forms and cards in inspect view (#43359)

#### Historique

##### #1 - 30 juillet 2020 16:20 - Lauréline Guérin

- Assigné à mis à Lauréline Guérin

##### #2 - 31 juillet 2020 14:52 - Lauréline Guérin

- Fichier 0001-backoffice-list-related-forms-and-cards-in-inspect-v.patch ajouté
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

au passage correction de l'affiche "Original form" lorsque à l'origine on a une CardDef

##### #3 - 31 juillet 2020 15:25 - Lauréline Guérin

- Fichier 0001-backoffice-list-related-forms-and-cards-in-inspect-v.patch ajouté

##### #4 - 11 septembre 2020 08:16 - Frédéric Péters

J'ai un peu peur d'avoir ici du code tout à fait indépendant de celui qui est utilisé dans l'action "workflow externe", je me demande dans quelle mesure ce code peut être partagé, pour être sûr d'afficher dans /inspect à coup sûr ce que l'action trouverait.

##### #5 - 11 septembre 2020 15:48 - Lauréline Guérin

- Fichier 0001-backoffice-list-related-forms-and-cards-in-inspect-v.patch ajouté

Réécriture à l'aide de iter\_target\_datas, déplacé dans FormData

Je ne suis pas très sûre du coup des slugs (dans la méthode d'origine on compare chaque related trouvé à self.slug)

##### #6 - 14 septembre 2020 14:18 - Lauréline Guérin

- Fichier 0001-backoffice-list-related-forms-and-cards-in-inspect-v.patch ajouté

##### #7 - 14 septembre 2020 15:58 - Frédéric Péters

Les tests sur not is\_using\_postgresql, il y a moyen de les placer plus stratégiquement pour juste ne pas vérifier le petit bout qui ne peut pas être vérifié, plutôt que zapper l'ensemble ?

```
if not objectdef or parent_identifiant == slug:
```

J'ajouterais un commentaire rappel ici, pour dire qu'on lève le parent de manière systématique quand on est dans l'inspect; ou peut-être séparer

davantage, genre :

```
parent = self.get_parent()
if parent and slug:
    # looking for a parent of a specific type (workflow action)
    parent_identifiant = '%s:%s' % (parent.formdef.xml_root_node, parent.formdef.url_name)
    if parent_identifiant == slug:
        yield parent
elif parent:
    # looking for any parent (inspect page)
    yield parent
```

mais c'est peut-être lourd à répéter ensuite pour les autres moments de découverte.

Peut-être que ça gagnerait alors plutôt à appeler "slug" différemment, genre "object\_type" ?

Mais fondamentalement c'est surtout je pense que je ne capte pas trop les paramètres attendus dans `iter_target_datas`, ni avant le patch ni après, genre `self.filled.iter_target_datas()` dans le cas de l'inspect mais ça veut dire un moment avec ni `objectdef` ni `slug` mais alors le `@if objectdef: / else:` de la fin, il y a une référence à `slug` dedans comment est-ce possible, ah c'est parce qu'au milieu de l'affaire `for (slug, target_id) in data_ids` `slug` c'est désormais plus le paramètre.

Bref je dirais vraiment renommer le paramètre `slug`, et peut-être dans le commentaire de la fonction décrire le contenu des trois paramètres (si de ton côté tu en as capté le sens)

#### #8 - 14 septembre 2020 17:55 - Lauréline Guérin

- Fichier `0001-backoffice-list-related-forms-and-cards-in-inspect-v.patch` ajouté

Les tests sur `not is_using_postgresql`

Finalement ils ne sont pas nécessaires avec cet version du code

`iter_target_datas:`

- `slug` renommé
- j'ai mis des commentaires
- j'ai aussi explicité les cas `workflow action / inspect` partout, ça rallonge le code mais c'est plus facile à lire

#### #9 - 14 septembre 2020 18:49 - Frédéric Péters

- Statut changé de *Solution proposée* à *Solution validée*

#### #10 - 15 septembre 2020 10:01 - Lauréline Guérin

- Statut changé de *Solution validée* à *Résolu (à déployer)*

```
commit aa5ffe8cc40d3aa8e2858a57bdf05fba5e4c3a3a
Author: Lauréline Guérin <zebuline@entrouvert.com>
Date: Fri Jul 31 11:28:02 2020 +0200
```

```
backoffice: list related forms and cards in inspect view (#43359)
```

#### #11 - 15 septembre 2020 19:16 - Frédéric Péters

- Statut changé de *Résolu (à déployer)* à *Solution déployée*

### Fichiers

0001-backoffice-list-related-forms-and-cards-in-inspect-v.patch	8,47 ko	31 juillet 2020	Lauréline Guérin
0001-backoffice-list-related-forms-and-cards-in-inspect-v.patch	9,43 ko	31 juillet 2020	Lauréline Guérin
0001-backoffice-list-related-forms-and-cards-in-inspect-v.patch	18,7 ko	11 septembre 2020	Lauréline Guérin
0001-backoffice-list-related-forms-and-cards-in-inspect-v.patch	18,8 ko	14 septembre 2020	Lauréline Guérin
0001-backoffice-list-related-forms-and-cards-in-inspect-v.patch	18,7 ko	14 septembre 2020	Lauréline Guérin