

w.c.s. - Development #436

Affichage conditionnel sur une même page

16 mai 2011 11:56 - Benjamin Dauvergne

Statut:	Fermé	Début:	16 mai 2011
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Frédéric Péters	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	
Patch proposed:	Oui		
Description			
<p>Je rebondis sur la demande #435, car la demande me semble trop spécifique si on suit l'implémentation voulu par victor pour un coût en développement qui serait le même que quelque chose de plus générique et que victor évoques d'ailleurs, i.e. avoir un affichage/masquage conditionnel en temps réel sur la même page de n'importe quel champ, et donc forcément en javascript.</p> <p>Je verrai bien un système ultra simple (on peut commencer par <code>/([^=]*)==([^=]*)/</code>) pour commencer du même genre que ce qu'on fait actuellement ("<code>f15==oui</code>") qui serait parsé et générerait un code javascript contrôlant l'affichage de n'importe quel champ d'une page..</p> <p>L'important pour moi n'étant pas la complexité du langage proposé (juste l'égalité c'est parfait) mais l'aide à la rédaction:</p> <ul style="list-style-type: none">• qu'on écrive 1, oui, <code>==true</code>, si le champ est booléan, ça marche,• on affiche en commentaire la liste des champs disponibles,• si la valeur proposée ne peut matcher avec aucune valeur du champ, on affiche un message d'erreur. <p>L'utilisation d'une syntaxe python ("<code>f15 est vrai</code>" ça le fait aussi) n'ayant pas non plus une grande importance. Encore une fois l'important étant qu'il soit difficile de se tirer une balle dans le pied avec ça, i.e une condition invalide (champ ou valeur qui a disparu) est juste ignorée par exemple, mais ne bloque pas l'utilisation du formulaire, elle la rend juste moins intuitive.</p>			
Demandes liées:			
Lié à w.c.s. - Development #22738: Visibilité dynamique de champs dans une page		Rejeté	22 mars 2018
Lié à w.c.s. - Development #19752: Possibilité d'utiliser des champs (et non ...		Fermé	29 octobre 2017
Lié à w.c.s. - Development #22106: Création paresseuse des variables de subst...		Fermé	25 février 2018
Lié à Au quotidien - Development #25541: ne pas générer le contenu potentiel ...		Fermé	31 juillet 2018
Lié à w.c.s. - Development #25601: ne plus marquer les conditions django comm...		Fermé	08 août 2018

Révisions associées

Révision 1e852f8d - 29 août 2018 09:50 - Frédéric Péters

add live field conditions (#436)

Historique

#1 - 19 décembre 2011 00:12 - Thomas Noël

Ca serait sympa, mais je vois déjà un problème : celui des champs obligatoires mais conditionnels (et ce cas viendra très vite)...

Pour arriver à quelque chose qui marche, il nous faudrait une condition compatible javascript (pour l'affichage) et Python (pour la vérification du POST)... Je vois pas trop comment, sauf à prendre un langage pivot, mais je donne ma langue au caht (de Victor).

#2 - 01 octobre 2012 16:53 - Victor Claudet

- Version cible mis à Au-quotidien 2014.5

#3 - 08 avril 2014 11:07 - Thomas Noël

- Version cible Au-quotidien 2014.5 supprimé

#4 - 15 juillet 2015 21:43 - Frédéric Péters

- Projet changé de Au quotidien à w.c.s.

#5 - 08 août 2018 10:00 - Frédéric Péters

- Lié à Development #22738: Visibilité dynamique de champs dans une page ajouté

#6 - 08 août 2018 10:01 - Frédéric Péters

- Lié à Development #19752: Possibilité d'utiliser des champs (et non plus des pages) conditionnels ajouté

#7 - 08 août 2018 10:02 - Frédéric Péters

- Lié à Development #22106: Création paresseuse des variables de substitution ajouté

#9 - 08 août 2018 10:02 - Frédéric Péters

- Lié à Development #25541: ne pas générer le contenu potentiel d'une barre latérale lors d'une requête json ajouté

#10 - 08 août 2018 10:06 - Frédéric Péters

- Lié à Development #25601: ne plus marquer les conditions django comme expérimentales ajouté

#11 - 08 août 2018 10:07 - Frédéric Péters

- Fichier 0004-add-live-field-conditions-436.patch ajouté

- Statut changé de Nouveau à Solution proposée

- Assigné à mis à Frédéric Péters

- Patch proposed mis à Oui

C'est maintenant disponible dans la branche <https://git.entrouvert.org/wcs.git/log/?h=wip/22106-lazy-variables>

#12 - 17 août 2018 12:12 - Thomas Noël

Sur cette partie :

```
for field in submitted_fields:
    if not field.is_visible(form_data, self.formdef):
        del form._names['f%s' % field.id]
```

on peut avoir un KeyError sur le dev si le "live" a été lent à répondre, que le formulaire n'avait pas encore le bon affichage des champs visibles/invisibles lorsqu'on a cliqué sur le submit (j'ai ajouté un "time.sleep(2)" au début de live pour reproduire facilement).

Donc, plutôt,

```
for field in submitted_fields:
    if not field.is_visible(form_data, self.formdef) and ('f%s' % field.id in form._names):
        del form._names['f%s' % field.id]
```

A noter que si le live est lent à répondre, qu'un champ n'a pas eu le temps de s'afficher mais qu'il avait un pré-remplissage, c'est ce dernier qui est pris en compte, ben oui c'est comme ça voilà (me semble moins simple à corriger, et pas très grave).

Discuté sur jabber : si une condition est un webservice.foo ou data_source.bar et que ces derniers font référence à des form_var_xxx alors ça ne passe pas, car il n'y a pas de form_var_xxx détecté. On peut vivre sans pour commencer.

Mini truc sur la forme, cette partie :

```
for field in displayed_fields:
    if field.varname not in live_condition_fields:
        continue
    form.get_widget('f%s' % field.id).live_condition_source = True
```

pourrait gagner quelques octets ainsi :

```
for field in displayed_fields:
    if field.varname in live_condition_fields:
        form.get_widget('f%s' % field.id).live_condition_source = True
```

(voir même form.get_widget('f%s' % field.id).live_condition_source = field.varname in live_condition_fields mais bon, doucement)

#13 - 17 août 2018 12:18 - Frédéric Péters

yes; modifs tapées dans la branche.

#14 - 17 août 2018 12:25 - Thomas Noël

Note: dans mes tests, pas de condition possible dépendante de la valeur d'un champ de type fichier (a priori parce que le widget est vraiment spécifique).

#15 - 17 août 2018 12:32 - Frédéric Péters

Note: dans mes tests, pas de condition possible dépendante de la valeur d'un champ de type fichier (a priori parce que le widget est vraiment spécifique).

Branche à jour pour gérer les champs fichiers.

#16 - 17 août 2018 14:08 - Thomas Noël

- Statut changé de *Solution proposée* à *Solution validée*

- Priorité changé de *Bas* à *Normal*

Ack

#17 - 29 août 2018 09:52 - Frédéric Péters

- Statut changé de *Solution validée* à *Résolu (à déployer)*

```
commit 1e852f8d881aa852b5bb30300833d49ef1091baa
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date: Sat Jul 28 20:55:26 2018 +0200
```

```
add live field conditions (#436)
```

#18 - 23 décembre 2018 14:53 - Frédéric Péters

- Statut changé de *Résolu (à déployer)* à *Solution déployée*

Fichiers

0004-add-live-field-conditions-436.patch	27,6 ko	08 août 2018	Frédéric Péters
--	---------	--------------	-----------------