

## Chrono - Bug #44739

### Une inscription avec un plusieurs places est répartie entre liste principale et liste d'attente

02 juillet 2020 14:45 - Mik Ate

<b>Statut:</b>	Fermé	<b>Début:</b>	02 juillet 2020
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>	Lauréline Guérin	<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	Non
<b>Patch proposed:</b>	Oui		
<b>Description</b>			
Demande d'inscription <a href="https://demarches-departement06.test.entrouvert.org/backoffice/management/inscription-aux-activites/908/">https://demarches-departement06.test.entrouvert.org/backoffice/management/inscription-aux-activites/908/</a>			
La demande à l'origine pour une place est a été mise sur liste d'attente. Elle a été basculée sur liste principale en surréservation. Le nombre de place a été augmenté à 10 places. La demande se retrouve alors répartie entre liste principale et liste d'attente : <a href="https://agendas-departement06.test.entrouvert.org/manage/agendas/176/events/5158/">https://agendas-departement06.test.entrouvert.org/manage/agendas/176/events/5158/</a> .			

#### Révisions associées

##### Révision 2ba381fa - 21 juillet 2020 14:14 - Lauréline Guérin

api: fix resize endpoint (#44739)

#### Historique

##### #3 - 06 juillet 2020 10:50 - Mikaël Ates (de retour le 29 avril)

Si la demande n'est pas en surréservation, si le nombre de places demandé est supérieur à la dispo, le WS retourne une erreur (code 3). Si la réservation est déjà en sur-réservation, deux possibilités : refuser d'augmenter le nombre de places, laisser augmenter le nombre de places (sans limite).

Il me semble que le second choix est cohérent avec le fait que l'on autorise toujours la sur-réservation (je pourrai faire une nouvelle réservation avec n places sur liste d'attente et de la basculer en sur-réservation sur la liste principale).

##### #4 - 20 juillet 2020 15:36 - Lauréline Guérin

- Assigné à mis à Lauréline Guérin

##### #5 - 20 juillet 2020 17:24 - Lauréline Guérin

Je me rends compte que le endpoint resize fonctionne très mal: je compare le nombre de place réservées au total (quelle que soit la réservation primaire) et le nombre de place souhaité pour une réservation primaire donnée

Est-ce que:

- 1/ il est possible de faire un hotfix dès que j'ai un patch, ou alors envoyer pour la mep de jeudi
- 2/ on peut désactiver les démarches qui l'utilisent le temps du fix ?

##### #6 - 20 juillet 2020 17:44 - Lauréline Guérin

proposition:

échouer si la réservation primaire et les potentielles réservations secondaires ne sont pas du même côté de la liste d'attente lors du call à resize (parce que sinon on ne sait pas comment resizer la réservation)

toujours mettre les nouvelles places réservées du même côté de la liste d'attente que la réservation primaire

toujours laisser passer les diminutions de place

si la demande est surdimensionnée, dans le cas d'une augmentation de places:

- toujours échouer si la réservation primaire est en liste d'attente, car il n'y a pas de surréservation en liste d'attente
- échouer si la réservation primaire est en liste principale mais que l'événement n'est pas encore plein
- et donc sinon (la réservation primaire est en liste principale mais l'événement est déjà en surréservation): laisser passer le resize

##### #7 - 21 juillet 2020 10:34 - Lauréline Guérin

- Fichier 0001-api-fix-resize-endpoint-44739.patch ajouté

- Statut changé de Nouveau à Solution proposée

- Patch proposed changé de Non à Oui

#### #8 - 21 juillet 2020 13:55 - Frédéric Péters

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

```
# total places for the event (in waiting or main list, depending on the primary booking location)
places = booking.in_waiting_list and event.waiting_list_places or event.places
```

Sur ces constructions je trouve plus clair désormais de faire places = ... if ... else ....

Sur le fond il me semble qu'il y a la situation de vouloir agrandir alors qu'il n'y a pas de liste d'attente et qu'on veut autoriser la surréservation mais je ne sais pas si c'est une situation rencontrée, et de toute façon ça ne devrait pas être le comportement par défaut, donc je pense que c'est ok ainsi et si jamais le besoin particulier est exprimé on verra pour ajouter un flag à cet appel pour explicitement autoriser la surréservation.

Voilà, validé avec le changement de syntaxe "... if ... else ...".

#### #9 - 21 juillet 2020 14:51 - Lauréline Guérin

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit 2ba381fa341867aa5fd4c7e9264ab8b3e24e4270
Author: Lauréline Guérin <zebuline@entrouvert.com>
Date: Mon Jul 20 17:39:45 2020 +0200
```

```
api: fix resize endpoint (#44739)
```

#### #10 - 21 juillet 2020 14:51 - Lauréline Guérin

(syntaxe ternaire changée)

#### #11 - 22 juillet 2020 23:16 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

### Fichiers

---

0001-api-fix-resize-endpoint-44739.patch	20,9 ko	21 juillet 2020	Lauréline Guérin
--	---------	-----------------	------------------