

w.c.s. - Development #45368

[Bloc de champs] De paire avec la possibilité d'ajouter un bloc par l'utilisateur, il faudrait permettre d'en enlever

22 juillet 2020 15:49 - Mikaël Ates (de retour le 29 avril)

Statut:	Fermé	Début:	22 juillet 2020
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Frédéric Péters	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		

Description

Un bloc de champs peut contenir des champs obligatoires.

Si l'utilisateur a cliqué par erreur sur "Ajouter" (un nouveau bloc), il se retrouve bloqué par les champs obligatoires qu'il ne voudra pas remplir.

Il semble qu'un bouton "Supprimer" soit nécessaire.

Révisions associées

Révision f59b73c7 - 16 février 2021 12:51 - Frédéric Péters

blocks: add option to have a remove button (#45368)

Historique

#2 - 22 juillet 2020 17:07 - Frédéric Péters

Laisser une "ligne" vide retire celle-ci; comme c'est le cas pour les tableaux de longueur libre.

Commencer par documenter ça. (ce ticket, ou un nouveau)

~~

Ensuite, il y a un plan de rendu "tableau" des blocs de champs, qui permettrait (autre ne pas répéter les libellés ou risquer des choses avec des grid) d'inclure un bouton de retrait d'une ligne.

Pour arriver à "Il semble qu'un bouton "Supprimer" soit nécessaire." qui doit être réfléchi, n'est pas aussi simple (ça peut pourrir l'interface d'avoir ces boutons, par exemple sur une répétition de champs fichiers).

#4 - 17 septembre 2020 09:55 - Frédéric Péters

Sans doute nécessaire d'inclure ça sous forme d'option (pour l'exemple du cas de répétition de champs fichiers), ensuite, le layout pourrait être :

```
champ 1 (grid-1-2)   champ 2 (grid-1-2)
[ ..... ]   [ ..... ]
champ 3 (grid-1-1)   x
[ ..... ]
```

```
champ 1 (grid-1-2)   champ 2 (grid-1-2)
[ ..... ]   [ ..... ]
champ 3 (grid-1-1)   x
[ ..... ]
```

<ajouter>

il y aurait à étudier la disposition html suivante :

```
<div> display: flex
  <div> flex: 1, max de largeur
    le rendu d'un bloc
  </div>
  <div> flex: 0, et whatever pour que le bouton/icône soit centré verticalement
    l'icône de suppression
  </div>
</div>
```

(et en mobile l'icône de suppression aurait la possibilité de se mettre dessous, genre alignée à droite)

```
champ 1 (grid-1-2)    champ 2 (grid-1-2)
[ ..... ]    [ ..... ]
champ 3 (grid-1-1)
[ ..... ]
x
```

```
champ 1 (grid-1-2)    champ 2 (grid-1-2)
[ ..... ]    [ ..... ]
champ 3 (grid-1-1)
[ ..... ]
x
```

<ajouter>

#5 - 02 février 2021 12:39 - Frédéric Péters

- Fichier 0001-blocks-add-option-to-have-a-remove-button-45368.patch ajouté
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

#6 - 02 février 2021 13:06 - Frédéric Péters

- Fichier block-remove.png ajouté

Ça ne reprend pas le balisage mentionné ci-dessus mais ça passe le rendu vers des gabarits, pour faciliter les évolutions.

J'ai testé plusieurs dispositions, avec le bouton de retrait en haut à gauche et une croix dedans, pour faire genre "fermer", et le bouton en bas à droite avec un moins dedans, et c'est ce que j'ai trouvé le mieux.

(pour le rendu en frontoffice ça demandera aussi du style dans publik-base-theme, à suivre)

#7 - 02 février 2021 13:58 - Frédéric Péters

- Assigné à mis à Frédéric Péters

#8 - 05 février 2021 15:41 - Thomas Noël

Dans wcs/fields.py sur le form.add :

```
form.add(CheckboxWidget, 'remove_button', title=_('Include remove button'))
```

il manque le value=self.remove_button et, donc qlq lignes plus haut, la déclaration de cet attribut.

#9 - 05 février 2021 15:43 - Frédéric Péters

- Fichier 0001-blocks-add-option-to-have-a-remove-button-45368.patch ajouté

#10 - 05 février 2021 16:34 - Thomas Noël

Bogue : quand j'ai ajouté 3 blocs sur un champ qui n'en autorise que 3, le bouton "Ajouter un autre" disparaît. C'est normal. Mais si je supprime un des blocs, ce bouton ne revient pas, alors qu'il devrait.

#11 - 15 février 2021 16:16 - Frédéric Péters

Voilà, quand la limite est atteinte sur un bloc de champs, il y a plutôt un display: none ajouté sur le bouton "add row"; et dans le js simplement quand on supprime une ligne, on fait :

```
+ $(this).parents('.BlockWidget').find('.list-add button').show();
```

(pas besoin de faire de décompte ici et comparer avec le nombre d'éléments autorisés, si on est là c'est forcément qu'on passe à n-1 lignes, et donc qu'il est autorisé d'avoir le bouton "add" pour revenir à n lignes).

#12 - 15 février 2021 16:51 - Thomas Jund (congé, retour le 29/04)

En passant, je me demande si une icône "trash" ne serait pas plus compréhensible.

#13 - 15 février 2021 17:02 - Frédéric Péters

J'écrivais :

J'ai testé plusieurs dispositions, avec le bouton de retrait en haut à gauche et une croix dedans, pour faire genre "fermer", et le bouton en bas à

droite avec un moins dedans, et c'est ce que j'ai trouvé le mieux.

Et j'ai tapé un commit supplémentaire pour montrer l'icône poubelle, perso ça me va aussi même si je trouve que la disposition "en haut à droite" s'y prête moins.

#14 - 16 février 2021 08:34 - Frédéric Péters

Plutôt que le display: none manuellement ajouté, j'ai revu le patch pour utiliser l'attribut is_hidden qui existait déjà et faisait tout à fait ça.

Et j'ai intégré dans le patch le changement pour avoir l'icône poubelle, convaincu par redmine qui met une telle icône pour les fichiers attachés.

#15 - 16 février 2021 12:02 - Thomas Noël

- Statut changé de *Solution proposée* à *Solution validée*

#17 - 16 février 2021 12:51 - Frédéric Péters

- Statut changé de *Solution validée* à *Résolu (à déployer)*

```
commit f59b73c7c64e2361766642d1710a17c4b8db38be
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date: Mon Feb 1 19:37:42 2021 +0100
```

```
blocks: add option to have a remove button (#45368)
```

#18 - 16 février 2021 17:16 - Frédéric Péters

- Statut changé de *Résolu (à déployer)* à *Solution déployée*

Fichiers

0001-blocks-add-option-to-have-a-remove-button-45368.patch	11,2 ko	02 février 2021	Frédéric Péters
block-remove.png	30,9 ko	02 février 2021	Frédéric Péters
0001-blocks-add-option-to-have-a-remove-button-45368.patch	11,3 ko	05 février 2021	Frédéric Péters