

w.c.s. - Bug #46694

Erreur de rendu, gabarit apparemment manquant ('NoneType' object has no attribute 'get_exception_info')

16 septembre 2020 14:29 - Paul Marillonnet

Statut:	Rejeté	Début:	16 septembre 2020
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:		% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		
Description			
Sur https://demarches-sguiet.test.entrouvert.org/backoffice/data/ -> Fiche "Catalogue Tags" -> "Internal Server Error"			

Historique

#2 - 16 septembre 2020 14:50 - Paul Marillonnet

- Fichier 0001-form-use-correct-widget-control-content-template-blo.patch ajouté
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

Je pense que c'est ça. Je vais tester.

#3 - 16 septembre 2020 15:14 - Paul Marillonnet

Je ne reproduis pas, même après import du formulaire, du wf et du modèle de fiche (depuis l'instance posant problème), et déroulement d'une ou deux démarches de signalement qui mènent à la création de fiches. Étrange cette affaire.

#4 - 16 septembre 2020 16:42 - Paul Marillonnet

Désactiver l'affichage du champ dans les tableaux de résumé met fin à ce plantage (le tableau mentionné dans la description est maintenant accessible).

#5 - 16 septembre 2020 17:20 - Frédéric Péters

Vraiment pas partant pour taper ça, surtout sans possibilité de reproduire; il faudrait alors creuser l'origine de widget-control, qui doit exister pour une raison, etc. trop de risques sans ça de casser un usage.

#6 - 16 septembre 2020 17:30 - Paul Marillonnet

- Statut changé de Solution proposée à En cours

Frédéric Péters a écrit :

Vraiment pas partant pour taper ça, surtout sans possibilité de reproduire; il faudrait alors creuser l'origine de widget-control, qui doit exister pour une raison, etc. trop de risques sans ça de casser un usage.

Sûr. Pas question de taper ça sans pouvoir reproduire.

#7 - 16 septembre 2020 17:41 - Paul Marillonnet

Et, pour tout dire, je creuse cette piste parce que la docstring de `render_widget_content` affirme que ça rend le

```
widget_content (without label, hint, etc.)
```

tout en utilisant le bloc `widget-content`, alors que dans le gabarit de base de rendu de widget (étendu par le gabarit de rendu de champ carte, lequel surcharge le bloc `widget-control`) le bloc `widget-content` contient ces informations prétendument exclues :

```
{% block widget-content %}
<div class="content {{widget.content.content_extra_css_class}}"
    aria-labelledby="form_label_{{widget.name}}"
    {% for attr, value in widget.content_extra_attributes.items %}
    {{attr}}="{{value}}"
    {% endfor %}
    >
    {% block widget-error %}{{widget.rendered_error}}{% endblock %}
    {% block widget-control %}{{widget.render_content|safe}}{% endblock %}
    {% block widget-hint %}{{widget.rendered_hint}}{% endblock %}
</div>
{% endblock %}
```

#8 - 16 septembre 2020 22:35 - Frédéric Péters

Pour reprendre, le tableau de traitement mais aussi une demande particulière

<https://demarches-sguiet.test.entrouvert.org/backoffice/data/catalogue-des-tags/5/>, mais aussi la vue inspect de celle-ci, <https://demarches-sguiet.test.entrouvert.org/backoffice/data/catalogue-des-tags/5/inspect>, avec cette trace :

Exception:

```
type = '<class 'KeyError'>', value = 'form_var_lieu_lat'
```

Stack trace (most recent call first):

```
File "/usr/lib/python3/dist-packages/wcs/qommon/substitution.py", line 214, in __getitem__
212         # TypeError will happen if indexing is used on a string
213         if i == 1:
> 214             raise KeyError(key)
215         else:
216             parts = parts[i:]
```

locals:

```
__class__ = <class 'wcs.qommon.substitution.CompatibilityNamesDict'>
current_dict = <wcs.variables.LazyFieldVarMap object at 0x7f37c0579b70>
i = 1
key = 'form_var_lieu_lat'
part = 'lat'
parts = ['lat']
self = {'form': <wcs.variables.LazyFormData object at 0x7f37c05e2a58>, 'attachments': <wcs.workflows.AttachmentsSubstitutionProxy object at 0x7f37c05e2e80>}
```

Si on regarde la demande,

```
>>> carddef = CardDef.get(8)
>>> carddata = carddef.data_class().get(5)
>>> [x for x in carddef.fields]
[<MapField 1 'Lieu'>, <ItemField 2 'Intérêt'>]
>>> carddata.data
{'1': 'form_var_lieu', '2': 'form_var_interet', '2_display': 'form_var_interet'}
```

Et de là mon idée est que les fiches ont été créées en important un CSV et que ça autorise n'importe quoi à aller dans un champ carte.

```
>>> for carddata in carddef.data_class().select():
...     if carddata.data['1'] and 'form_var' in carddata.data['1']:
...         carddata.data['1'] = ''
...         carddata.store()
... 
```

Et voilà.

Il faudrait vérifier avec Stéphane la manière dont les fiches ont été créées.

Inutile par contre d'essayer d'empêcher le bug, il y a [#46617](#) qui vient changer le stockage pour les champs carte.

#9 - 17 septembre 2020 15:50 - Paul Marillonnet

- Statut changé de En cours à Rejeté

Frédéric Péters a écrit :

Pour reprendre, le tableau de traitement mais aussi une demande particulière

<https://demarches-sguiet.test.entrouvert.org/backoffice/data/catalogue-des-tags/5/>, mais aussi la vue inspect de celle-ci, <https://demarches-sguiet.test.entrouvert.org/backoffice/data/catalogue-des-tags/5/inspect>, avec cette trace :

[...]

Si on regarde la demande,

[...]

Et de là mon idée est que les fiches ont été créées en important un CSV et que ça autorise n'importe quoi à aller dans un champ carte.

[...]

Et voilà.

Il faudrait vérifier avec Stéphane la manière dont les fiches ont été créées.

Inutile par contre d'essayer d'empêcher le bug, il y a [#46617](#) qui vient changer le stockage pour les champs carte.

Ok, merci pour le fin mot de l'histoire. Je rejette le ticket.

Fichiers

0001-form-use-correct-widget-control-content-template-blo.patch 870 octets 16 septembre 2020

Paul Marillonnet