

w.c.s. - Development #46800

Vider un champs liste à choix multiple d'une fiche avec l'action modification d'une fiche ne s'applique par correctement

18 septembre 2020 18:20 - Mikaël Ates

Statut:	Fermé	Début:	18 septembre 2020
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Frédéric Péters	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		

Description

La valeur donnée au champs dans l'action de modification de la fiche est une expression python ([#46798](#)).

Cette valeur peut-être prise d'un champs liste à choix multiple et peut donc être [].

Dans ce cas, on constate via un lecture de la fiche sur l'API que le champs liste de la liste à un `_raw` égale à [], mais que la valeur de la liste n'a pas été modifié.

Par exemple :

```
'fields': {  
[...]  
    'particularites': 'Mobilité réduite',  
    'particularites_raw': [],
```

Ce qui ressemble à [#46657](#).

Si la valeur dans l'action de modification de fiche est laissée vide, le champs est bien vidé.

Il faut donc mettre en valeur python `form_var_particularites_raw or None`

Révisions associées

Révision 45580283 - 21 septembre 2020 15:12 - Frédéric Péters

workflows: set `_display/_structured` in case of empty value ([#46800](#))

Historique

#2 - 18 septembre 2020 18:39 - Frédéric Péters

Avec [#46031](#) et [#46657](#), pour vider il faut laisser le champ vide, ça ne marche pas ?

#3 - 18 septembre 2020 18:45 - Mikaël Ates

Si, laisser le champs vide fonctionne. Mais le plus simple c'est de mettre directement le nom du champs liste utilisé sur le formulaire. Et donc si sur le formulaire on a coché aucune case, cela va donner [] et pas "un champs vide". Du coup dans ce cas ça met [] dans le `_raw` et ne modifie pas la valeur d'affichage.

#4 - 18 septembre 2020 18:47 - Frédéric Péters

Ok en fait il n'y a rien de particulier à "vider" dans ton commentaire, c'est général, appliquer une nouvelle valeur ne met pas les deux côtés (`raw` et `pas`) ?

#5 - 18 septembre 2020 18:52 - Mikaël Ates

Si la valeur du champs est différentes de [], ça met bien à jour le `_raw` et la valeur d'affichage :

```
'particularites': 'Déficience visuelle, Fauteuil roulant',  
'particularites_raw': ['deficience-visuelle', 'fauteuil-roulant'],
```

#6 - 18 septembre 2020 18:52 - Frédéric Péters

en fait ok je vois le bug de code dupliqué et puis retiré le cas pour gérer ça et puis quand ça a été récupéré pour faire l'action de modification ça n'a

pas été remis.

#7 - 18 septembre 2020 18:53 - Frédéric Péters

- Assigné à mis à Frédéric Péters
- Priorité changé de Bas à Normal
- Privée changé de Oui à Non

#8 - 18 septembre 2020 19:03 - Frédéric Péters

- Fichier 0001-workflows-set_display_structured-in-case-of-empty-patch ajouté
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

#9 - 21 septembre 2020 09:54 - Serghei Mihai (congrés, retour 15/05)

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

#10 - 21 septembre 2020 15:12 - Frédéric Péters

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit 45580283b7283e64073f310a63ee1cb797811ddf
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date: Fri Sep 18 19:01:58 2020 +0200
```

```
workflows: set _display/_structured in case of empty value (#46800)
```

#11 - 21 septembre 2020 18:16 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

Fichiers

0001-workflows-set_display_structured-in-case-of-empty-patch

4,7 ko 18 septembre 2020

Frédéric Péters