

w.c.s. - Development #47076

Import d'un workflow, zapper les rôles manquants

28 septembre 2020 11:36 - Marie Kuntz -> retour le 13 mai

Statut:	Rejeté	Début:	28 septembre 2020
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:		% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Non		
Description			
Lors de l'import d'un workflow, il arrive que des rôles aient été configurés à la place des fonctions, ou parfois il y a une liaison fonction/rôle et les rôles sont manquants/ont changé d'id, on est obligé de modifier à la main. Ce serait pratique d'avoir une possibilité de zapper ça.			

Historique

#1 - 28 septembre 2020 15:17 - Thomas Noël

Pas d'accord, il faut que l'export soit propre... sinon on ne l'importe pas. On ne peut pas savoir s'il s'agit d'un rôle de test inutile ou si c'est un manque majeur.

#2 - 28 septembre 2020 15:19 - Frédéric Péters

Oui mais "possibilité de zapper ça", ça suppose genre les afficher mais avoir une case à cocher "ok je viens de lire tout ça et je veux passer outre en toute connaissance de cause".

#3 - 28 septembre 2020 15:36 - Thomas Noël

Frédéric Péters a écrit :

"en toute connaissance de cause".

Je n'y crois pas, mais faites.

#4 - 28 septembre 2020 15:48 - Marie Kuntz -> retour le 13 mai

Frédéric Péters a écrit :

Oui mais "possibilité de zapper ça", ça suppose genre les afficher mais avoir une case à cocher "ok je viens de lire tout ça et je veux passer outre en toute connaissance de cause".

Oui, voilà.

Je suis aussi d'accord avec Thomas, ça risque de mettre la grouille si on l'utilise à tort et à travers, je serais assez d'avis de le limiter aux superadmins, à vrai dire (mais jusqu'ici on ne faisait pas ce genre de limitation, je ne veux pas ouvrir la boîte de pandore). L'utilité est assez limitée.

#5 - 28 septembre 2020 15:54 - Thomas Noël

Dans mon vécu, les moments où j'ai vu ce genre de pépin c'était sur des workflows exportés alors qu'ils faisaient référence à des rôles qui avaient déjà été supprimés sur la plateforme source. Autrement dit, le workflow était de toute façon déjà mauvais sur la source. Je serais plutôt pour avoir sur wcs un indicateur sur l'inconsistance de ces workflow (je ne sais pas trop où, mais bon, un peu à la manière du "rapport d'anomalies" qu'on a dans combo).

#6 - 26 juin 2023 15:00 - Marie Kuntz -> retour le 13 mai

- Statut changé de Nouveau à Rejeté