

## Chrono - Development #47606

### Affiner les messages d'erreur sur échec d'inclusion d'un agenda dans un agenda virtuel

13 octobre 2020 10:52 - Thomas Noël

<b>Statut:</b>	Nouveau	<b>Début:</b>	13 octobre 2020
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>		<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	Non
<b>Patch proposed:</b>	Non		
<b>Description</b>			
Typiquement on a deux agendas qui possèdent ce type de rendez-vous :			
<ul style="list-style-type: none"><li>• type de rdv sur agenda 1 = label : 30 minutes, duration : 30, slug = standard</li><li>• type de rdv sur agenda 2 = label : 30 min, duration : 30, slug = standard</li></ul>			
La différence de label empêche de les avoir ensemble dans un agenda virtuel.			
C'est un peu dommage :			
<ul style="list-style-type: none"><li>• ça fait un message d'erreur pas facile à comprendre au premier coup</li><li>• réciproquement, quand un agenda est déjà lié à un agenda virtuel, il devient impossible de modifier le libellé des types de rdv, il faut d'abord retirer tous les agendas, tout modifier, tout relier.</li></ul>			
J'ai l'impression cependant que techniquement, on pourrait relâcher cette contrainte. J'imagine qu'on ne peut pas aller jusqu'à relâcher aussi le slug, et pourtant ça serait sympa aussi... Après tout, seule la durée compte vraiment.			
Si on ne peut pas relâcher la contrainte, il faudrait clarifier le message d'erreur et rappeler que les label, durée et slug doivent être tous identiques.			

#### Historique

##### #1 - 13 octobre 2020 10:59 - Frédéric Péters

C'est une décision consciente au moment de l'implémentation, je vais attendre le retour d'Emmanuel là-dessus. (pour référence, ma question sur le sujet dans [#37123#note-16](#) puis la suite).

Mais dès maintenant, le message d'erreur, que disait-il que devrait-il dire pour rendre le problème plus clair ?

##### #2 - 13 octobre 2020 11:03 - Thomas Noël

Le message actuel est « This agenda does not have the same meeting types provided by the virtual agenda. » C'est pas faux mais difficile de voir la différence au premier coup d'oeil (l'erreur était entre "Standard" et "standard"). Peut-être qu'on pourra préciser que l'égalité doit être stricte y compris au niveau de la casse...

##### #3 - 13 octobre 2020 11:11 - Frédéric Péters

Ah de la description du ticket je voyais la différence entre "30 min" et "30 minutes".

##### #4 - 13 octobre 2020 11:13 - Frédéric Péters

cf aussi [#37123#note-21](#), j'écris :

Je pense que ce message va amener une certaine frustration quand il va falloir aller à la chasse à la différence pour comprendre pourquoi il s'affiche alors que tout a l'air identique; à réfléchir davantage mais peut-être avoir :  
(...)

(lire la suite là-bas, et peut-être développer davantage que ce qui a été fait)

##### #5 - 22 octobre 2020 11:37 - Emmanuel Cazenave

Techniquement la contrainte sur les labels pourrait probablement être complètement relâchée, en théorie celle sur les slugs aussi puisque effectivement seule la durée compte mais c'est plus compliqué (les slugs sont exposés dans les `api_fillslot_url` et on s'en sert pour retrouver le type de rdv adéquat).

Mais bon je ne sais pas si la situation sera plus compréhensible en relâchant la contrainte sur les labels, qui est là surtout pour être dans une situation certes contraignante mais compréhensible : "il faut que que les agendas aient exactement les mêmes types de rendez-vous, à tous point de vue".

Bref je serai plutôt pour affiner les messages d'erreurs.

#### #6 - 22 octobre 2020 13:43 - Thomas Noël

Emmanuel Cazenave a écrit :

Techniquement la contrainte sur les labels pourrait probablement être complètement relâchée, en théorie celle sur les slugs aussi puisque effectivement seule la durée compte mais c'est plus compliqué (les slugs sont exposés dans les `api_fillslot_url` et on s'en sert pour retrouver le type de rdv adéquat).

Mais bon je ne sais pas si la situation sera plus compréhensible en relâchant la contrainte sur les labels, qui est là surtout pour être dans une situation certes contraignante mais compréhensible : "il faut que que les agendas aient exactement les mêmes types de rendez-vous, à tous point de vue".

Ca me va. En plus de ce message plus explicite, en cas d'incohérence on devrait afficher la/les différences entre les types présents et ceux de l'agenda qui cherche à être ajouté.

#### #7 - 22 octobre 2020 13:55 - Frédéric Péters

En plus de ce message plus explicite, en cas d'incohérence on devrait afficher la/les différences entre les types présents et ceux de l'agenda qui cherche à être ajouté.

/me siffote et copie/colle la suite de [#37123#note-21](#) :

```
<!-- This agenda does not have the same meeting types provided by the virtual agenda.
```

```
* Meeting type "foo" (30 minutes), no meeting with that label.  
* Meeting type "bar" (60 minutes), meeting "bar" existing but with a different duration.  
* Extra meeting type, "baz".
```

#### #8 - 23 octobre 2020 15:20 - Emmanuel Cazenave

- *Sujet changé de permettre des label différents sur les type de rendez-vous des agendas d'un agenda virtuel à Affiner les messages d'erreur sur échec d'inclusion d'un agenda dans un agenda virtuel*

#### #9 - 14 novembre 2023 16:55 - Valentin Deniaud

- *Tags mis à tri2023*