w.c.s. - Development #47878

distinguer la première demande lors d'une action de masse

20 octobre 2020 11:58 - Frédéric Péters

Statut:	Fermé	**Début:**	20 octobre 2020
Priorité:	Normal	**Echéance:**	06 novembre 2020
Assigné à:	Frédéric Péters	**% réalisé:**	0%
Catégorie:		**Temps estimé:**	0:00 heure
Version cible:			
Patch proposed:	Oui	**Planning:**	Non

Description

Pour le développement d'une action globale type "dédoublonnage", où on voudrait un traitement différent entre la première demande et les autres de la série.

Quelque chose qui a priori se trouverait un peu comme ça :

```
@@ -1884,11 +1884,19 @@ class FormPage(Directory):
             def execute(self, job=None):
                 formdatas = self.formdef.data_class().get_ids(self.item_ids)
                 job.completion_status = '{}/{}'.format(0, len(formdatas))
                 job.store()
                 publisher = get_publisher()
+                # conserver initial_formdata = formdatas[0]
                 for i, formdata in enumerate(formdatas):
                     publisher.substitutions.reset()
                     publisher.substitutions.feed(publisher)
                     publisher.substitutions.feed(self.formdef)
                     publisher.substitutions.feed(formdata)
+                    # faire un feed(initial_formdata, alternative_prefix='initial_form')
+                    # (à voir exactement la forme à adopter pour avoir comme ça
+                    # un préfixe alternatif)
+                    #  genre autre possibilité
+                    #    ...feed({'initial_form': LazyFormData(initial_formdata)})
+                    #    (ou sinon cf CallerSource dans wcs/wf/external_workflow.py)
+                    # + feed de {
+                    #   mass_action_index: i,
+                    #   mass_action_length: len(formdatas)  # peut-être
+                    #  }
                     if getattr(self.action['action'], 'status_action', False):
                         # manual jump action
                         from wcs.wf.jump import jump_and_perform
@@ -1904,6 +1912,7 @@ class FormPage(Directory):
             item_ids = FormDefUI(self.formdef).get_listing_item_ids(
                         selected_filter, user=get_request().user, query=query,
                         criterias=criterias)
+        # peut-être forcer un tri sur les item_ids pour assurer que tout le temps ça vienne parei
l
         action_job = ActionJob(self.formdef, get_request().get_query(), action, item_ids)
         job = get_response().add_after_job(
                 _('Executing task "%s" on forms') % action['action'].name,
```

Révisions associées

Révision ef032317 - 17 novembre 2020 11:55 - Frédéric Péters

storage: add parameter to sort get_ids results (#47878)

Révision 20159ae3 - 17 novembre 2020 11:55 - Frédéric Péters

misc: keep track of oldest formdata when running a mass action (#47878)

Historique

#1 - 20 octobre 2020 11:59 - Frédéric Péters

- Echéance mis à 06 novembre 2020

#2 - 02 novembre 2020 16:03 - Frédéric Péters

- Fichier 0001-misc-keep-track-of-first-formdata-when-running-a-mas.patch ajouté

- Statut changé de Nouveau à Solution proposée

- Patch proposed changé de Non à Oui

#4 - 13 novembre 2020 15:44 - Thomas Noël

« formdata IDs so we know for sure the processing order » : mmmh... les "id" ne suivent pas l'ordre chronologique demandé par le "cahier des charges" ; une demande n°4 qui a passé 2 jours en brouillon va être finalement plus récente que la 5.

Si on arrive à avoir le vrai ordre chronologique, plutôt que "first_form" j'aurais pensé à "oldest_form" qui me semble plus clair, ça précise le critère de tri.

En dehors ça, en terme d'utilisation ça me semble assez casse-gueule, l'agent va cliquer sur 3 demandes dans le listing en s'imaginant que c'est la première "tout en haut" qui va être la principale, mais en fait ça sera la plus ancienne... Il va falloir bien bien expliquer ça (et s'en rappeler).

(aussi y'a un vieux commentaire qui traine « # conserver initial_formdata = formdatas[0] »)

#5 - 13 novembre 2020 15:54 - Frédéric Péters

> En dehors ça, en terme d'utilisation ça me semble assez casse-gueule, l'agent va cliquer sur 3 demandes dans le listing en s'imaginant que c'est la première "tout en haut" qui va être la principale (...)

Je pense ça va aller, avec la "bonne" demande en bas de la liste.

Pour le tri par id versus vrai chronologique, oui c'est vrai, je vais reprendre ça différemment.

#6 - 16 novembre 2020 20:12 - Frédéric Péters

- Fichier 0002-misc-keep-track-of-first-formdata-when-running-a-mas.patch ajouté

- Fichier 0001-storage-add-parameter-to-sort-get_ids-results-47878.patch ajouté

Voilà 0001 pour ajouter un order_by à la méthode get_ids, puis le 0002 qui l'utilise pour trier sur la date de réception.

#7 - 16 novembre 2020 21:42 - Thomas Noël

Et pour mon idée de nommer le truc "oldest_form", j'imagine que tu trouves ça tout moche, c'est ça ? :-)

#8 - 17 novembre 2020 09:13 - Frédéric Péters

Oui :)

#9 - 17 novembre 2020 10:53 - Thomas Noël

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

Bon, allez, je plie.

#10 - 17 novembre 2020 10:54 - Thomas Noël

Thomas Noël a écrit :

> Bon, allez, je plie.

Et sinon "reference_form" ? Non ? Bon.

#11 - 17 novembre 2020 11:59 - Frédéric Péters

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

Changé sur le fil en oldest_.

```
commit 20159ae39bb9e843867e7799b40c0ebd831b4dc6
```

```
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date:   Mon Nov 2 14:55:45 2020 +0100

    misc: keep track of oldest formdata when running a mass action (#47878)

commit ef03231782deda80d2ab1acdb8b32fda4937f445
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date:   Mon Nov 16 19:13:51 2020 +0100

    storage: add parameter to sort get_ids results (#47878)
```

Notes pour l'utilisation/la documentation :

- il y a une variable mass_action_index qui contient l'index d'exécution, une condition "mass_action_index != 0" sur l'action globale permettra d'exécuter une action sauf pour la première / plus ancienne demande.
- lors de l'exécution de l'action, quelle que soit la demande, une variable oldest_form est disponible (ainsi que tout ce qu'il y a dessous, ex: oldest_form_number, oldest_form_var_plop, etc.).

#12 - 17 novembre 2020 14:16 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

Fichiers

0001-misc-keep-track-of-first-formdata-when-running-a-mas.patch	6,36 ko	02 novembre 2020	Frédéric Péters
0002-misc-keep-track-of-first-formdata-when-running-a-mas.patch	6,59 ko	16 novembre 2020	Frédéric Péters
0001-storage-add-parameter-to-sort-get_ids-results-47878.patch	6,86 ko	16 novembre 2020	Frédéric Péters