

w.c.s. - Development #47935

La sérialisation des snapshots contient un timestamp

21 octobre 2020 18:19 - Nicolas Roche

Statut:	Rejeté	Début:	21 octobre 2020
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Nicolas Roche	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Non		
Description			
Pour reproduire :			
<ul style="list-style-type: none">• je crée un formulaire• j'ajoute un champ• je vais sur l'historique et je regarde l'id du snapshot dans l'URL du dernier snapshot• j'édite le champ, et je valide sans rien modifier• je vais sur l'historique et je vois qu'un nouveau snapshot est apparu avec un nouvel id.			
via pdb :			
<pre>---> 62 if label is not None or latest is None or obj.serialization != latest.serialization: 63 # save snapshot if there are changes or an explicit label was 64 # given. 65 obj.store()</pre>			
<pre>ipdb> obj.serialization ... <last_modification user_id="1">2020-10-21 18:04:38 ... ipdb> latest.serialization ... <last_modification user_id="1">2020-10-21 17:28:39 ...</pre>			
J'ai l'impression que le champs <code>last_modification_time</code> a été utilisé quelque part à la place de <code>last_modification_user_id</code> mais je ne vois pas où.			
Demandes liées:			
Lié à w.c.s. - Development #47367: historique d'un workflow : le détail est u...		Fermé	05 octobre 2020

Historique

#1 - 21 octobre 2020 18:22 - Frédéric Péters

Tu peux faire un diff complet des sérialisations ?

#2 - 21 octobre 2020 18:28 - Frédéric Péters

J'ai l'impression que le champs `last_modification_time` a été utilisé quelque part à la place de `last_modification_user_id` mais je ne vois pas où.

Je ne comprends pas cette partie mais peu importe; le truc c'est qu'on fait dans le `.store()`

```
self.last_modification_time = time.localtime()
```

Ça serait pour moi tout bonnement à retirer, et `last_modification_user_id` aussi tant qu'à faire, que cette info soit tirée des snapshots. (mais ça pose une petite question par rapport au fait qu'on ne mette pas en snapshot les gros workflows, sans doute que conjointement il faudra changer ça et plutôt adapter comme fonctionnement de ne garder que la dernière version pour ceux-ci).

#3 - 21 octobre 2020 18:37 - Nicolas Roche

Voilà :

```
$ diff latest2.xml obj2.xml
18c18
< <last_modification user_id="1">2020-10-21 17:28:39</last_modification>
---
> <last_modification user_id="1">2020-10-21 18:04:38</last_modification>
```

(désolé pour l'incompréhension ci-dessus, j'ai mal lu le XML)

#4 - 22 octobre 2020 11:09 - Nicolas Roche

- Description mis à jour

#5 - 02 novembre 2020 06:58 - Nicolas Roche

- Lié à Development #47367: historique d'un workflow : le détail est un peu trop laconique ajouté

#6 - 03 novembre 2020 16:12 - Nicolas Roche

- Assigné à mis à Nicolas Roche

#7 - 03 novembre 2020 16:39 - Frédéric Péters

- Statut changé de Nouveau à Rejeté

J'ai décrit les choses dans [#48255](#), ce ticket sans objectif clair il vaut mieux l'oublier.

#8 - 03 novembre 2020 17:31 - Nicolas Roche

Oui, quand j'ai lu :

que cette info soit tirée des snapshots.

j'ai compris de travers que l'on pouvait dégager la notification de dernière modification présentée sur la page principale des objets (formulaire, workflows...), puisque l'on peut également retrouver cette information sur la page des snapshots.
C'est ce que je m'apprêtais à faire ici.