

Authentic 2 - Development #48264

ne pas modifier le mail sur un user.mark_as_deleted()

03 novembre 2020 19:26 - Benjamin Dauvergne

Statut:	Fermé	Début:	03 novembre 2020
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Paul Marillonnet	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposé:	Oui		
Description			
C'est con et ça va casser des trucs derrière (notification de w.c.s. sur démarche éventuellement en cours ou combo sur une facture).			
La bonne façon de faire c'est d'ignorer les comptes en cours de suppression quand on cherche des doublons de mail via <code>.exclude(deleted__isnull=False)</code> .			

Révisions associées

Révision 8c3902b2 - 02 décembre 2020 09:56 - Paul Marillonnet

misc: do not modify email when marking users as deleted (#48264)

Révision 9eb52640 - 18 décembre 2020 07:45 - Benjamin Dauvergne

restore password reset only for active users (#49131)

Bug introduced in commit from #48264

Historique

#1 - 04 novembre 2020 15:46 - Paul Marillonnet

C'est-à-dire que ça nécessite de revoir les contraintes d'unicité, c'est bien ça ? Est-ce qu'on tolère la création d'un nouveau compte pour cette même adresse ou bien tant pis on attend que l'objet soit effectivement supprimé en base ?

#2 - 04 novembre 2020 16:24 - Paul Marillonnet

Paul Marillonnet a écrit :

C'est-à-dire que ça nécessite de revoir les contraintes d'unicité, c'est bien ça ? Est-ce qu'on tolère la création d'un nouveau compte pour cette même adresse ou bien tant pis on attend que l'objet soit effectivement supprimé en base ?

Si première des deux options j'imagine qu'il faut aussi cadrer l'api, i.e. que l'appelant sache qui parmi plusieurs usagers correspondant à un email est celui actif.

#3 - 04 novembre 2020 17:13 - Benjamin Dauvergne

Paul Marillonnet a écrit :

C'est-à-dire que ça nécessite de revoir les contraintes d'unicité, c'est bien ça ? Est-ce qu'on tolère la création d'un nouveau compte pour cette même adresse ou bien tant pis on attend que l'objet soit effectivement supprimé en base ?

On a pas de contrainte d'unicité sur le mail justement, si jamais on en ajouté oui il faudrait les revoir; en attendant d'en avoir je proposais de faire le tour des endroits où cette contrainte est vérifiée manuellement pour exclure les comptes supprimés.

Si première des deux options j'imagine qu'il faut aussi cadrer l'api, i.e. que l'appelant sache qui parmi plusieurs usagers correspondant à un email est celui actif.

Dans l'API de toute façon il faudrait de base exclure les comptes supprimés, ils sont invisibles.

#4 - 06 novembre 2020 10:15 - Paul Marillonnet

Benjamin Dauvergne a écrit :

On a pas de contrainte d'unicité sur le mail justement, si jamais on en ajouté oui il faudrait les revoir; en attendant d'en avoir je proposais de faire le tour des endroits où cette contrainte est vérifiée manuellement pour exclure les comptes supprimés.

C'est chose faite dans la branche. J'en ai profité pour renforcer un peu le code de vérification de cette unicité dans l'api d'enregistrement. J'ai ajouté les tests côté api, mais je dois encore en écrire deux ou trois côté /accounts/ et /manage/ pour m'assurer qu'on n'a pas de régression.

Dans l'API de toute façon il faudrait de base exclure les comptes supprimés, ils sont invisibles.

Oui ok, c'est fait.

#5 - 06 novembre 2020 10:15 - Paul Marillonnet

- Statut changé de Nouveau à En cours

- Assigné à mis à Paul Marillonnet

#6 - 19 novembre 2020 16:56 - Paul Marillonnet

- Fichier 0001-misc-do-not-modify-email-when-marking-users-as-delet.patch ajouté

- Statut changé de En cours à Solution proposée

- Patch proposed changé de Non à Oui

Voilà, je pense avoir fait le tour.

Comme dit plus haut ici, j'ai retouché un peu le code de vérification de l'unicité dans l'api d'inscription, parce que ça m'avait l'air un peu léger en l'état.

Ça m'a l'air pas trop indigeste en un seul patch, mais bien sûr je peux découper en plusieurs patches si la relecture l'exige.

#7 - 02 décembre 2020 07:36 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

Juste au passage j'aurai modifié les messages d'erreur dans l'API qui utilisent "You", il n'y a pas de You quand on utilise l'API, il faudrait un truc plus neutre 'Account already exists' par exemple.

#8 - 02 décembre 2020 09:32 - Paul Marillonnet

Benjamin Dauvergne a écrit :

Juste au passage j'aurai modifié les messages d'erreur dans l'API qui utilisent "You", il n'y a pas de You quand on utilise l'API, il faudrait un truc plus neutre 'Account already exists' par exemple.

Ok oui c'est vrai. Modifié et rebasé la branche. Je laisse Jenkins tourner à nouveau, et pousserai ensuite si pas de surprise.

#9 - 02 décembre 2020 10:27 - Paul Marillonnet

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit 8c3902b2c2430b94ce3587754ae7730f1a535dcc
Author: Paul Marillonnet <pmarillonnet@entrouvert.com>
Date: Thu Nov 5 15:18:31 2020 +0100
```

```
misc: do not modify email when marking users as deleted (#48264)
```

#10 - 04 décembre 2020 09:11 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

Fichiers

0001-misc-do-not-modify-email-when-marking-users-as-delet.patch 29 ko 19 novembre 2020

Paul Marillonnet