

## w.c.s. - Development #48377

### source de donnée geojson: l'id n'est pas forcément dans les propriétés

06 novembre 2020 18:32 - Thomas Noël

<b>Statut:</b>	Fermé	<b>Début:</b>	06 novembre 2020
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>		<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	Non
<b>Patch proposé:</b>	Oui		

#### Description

Actuellement sur une source de donnée GeoJSON, on cherche l'id dans les propriétés. Mais je vois une source GeoJSON où l'id est à côté :

```
...
'features': [{'geometry': {'coordinates': [[[3.06497648, 50.62688313],
                                           [3.0649757, 50.626935],
                                           [3.0649671, 50.62693572],
                                           [3.06497648, 50.62688313]]]],
                          'type': 'Polygon'},
             'geometry_name': 'GEOM',
             'id': 'V_PARCELLE_ADRESSE.59350000LX0091',
             'properties': {'ADRESSE': '19 PL JEANNE D ARC LILLE',
                           'ALIGNEMENT': 'Non Grevée',
                           'ASSAINISSEMENT': 'Assainissement Collectif',
                           'CODE_INSEE': '59350',
                           'COMMUNE': 'LILLE',
                           'DENOM_VOIRIE': 'PL JEANNE D ARC',
                           'NUM_VOIRIE': '19',
                           'PARCELLE': '91',
                           'SECTION': 'LX'},
             'type': 'Feature'}],
```

Ca vient d'un GeoServer donc je pense que c'est valide.

Donc il faudrait sans doute modifier ce bout dans wcs/data\_sources.py :

```
if geojson:
    id_property = data_source.get('id_property') or 'id'
    for item in entries.get('features'):
        if not item.get('properties', {}).get(id_property): <
            continue < modifier ça
        item['id'] = item['properties'][id_property] <
    ...
```

#### Révisions associées

Révision c57507d9 - 10 novembre 2020 15:07 - Frédéric Péters

data sources: allow identifier directly inside geojson feature (#48377)

#### Historique

#1 - 06 novembre 2020 18:44 - Frédéric Péters

o If a Feature has a commonly used identifier, that identifier SHOULD be included as a member of the Feature object with the name "id", and the value of this member is either a JSON string or number.

— <https://tools.ietf.org/html/rfc7946#section-3.2>

## #2 - 06 novembre 2020 18:45 - Frédéric Péters

i.e. regarder à la racine de l'objet uniquement si le nom de la propriété est "id", pour ne pas permettre n'importe quoi.

## #3 - 08 novembre 2020 08:45 - Frédéric Péters

- Fichier 0001-data-sources-allow-identifier-directly-inside-geojson.patch ajouté

- Statut changé de Nouveau à Solution proposée

- Patch proposed changé de Non à Oui

## #4 - 09 novembre 2020 00:41 - Thomas Noël

J'ai écrit un peu le même patch mais j'en ai profité pour vérifier la présence de l'id et non pas juste un "get" qui élimine aussi le cas "0" (puisque la RFC parle de "number")... on sait jamais. Donc plutôt « 'id' in item » au lieu de « item.get('id') » et de mme avec id\_property, c-à-d :

```
if id_property == 'id' and 'id' in item:
    # If a Feature has a commonly used identifier, that identifier
    # SHOULD be included as a member of the Feature object with the
    # name "id", and the value of this member is either a JSON string
    # or number.
    # -- https://tools.ietf.org/html/rfc7946#section-3.2
    pass
elif id_property in item.get('properties', {}):
    item['id'] = item['properties'][id_property]
```

Qu'en penses-tu ?

## #5 - 09 novembre 2020 06:24 - Frédéric Péters

Oui, j'ai modifié ma branche en ce sens.

## #6 - 09 novembre 2020 14:45 - Thomas Noël

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

Frédéric Péters a écrit :

Oui, j'ai modifié ma branche en ce sens.

Je pensais qu'on pourrait faire pareil au niveau du « if item.get('properties', {}).get(id\_property): », c'est-à-dire le remplacer par « if id\_property in item.get('properties', {}): » ? (y'a pas de soucis de "regression" sur l'existant, y'a pas vraiment encore d'existant ici).

Mais bon je valide, tu modifieras ou pas.

## #7 - 10 novembre 2020 15:08 - Thomas Noël

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

Thomas Noël a écrit :

Je pensais qu'on pourrait faire pareil au niveau du « if item.get('properties', {}).get(id\_property): », c'est-à-dire le remplacer par « if id\_property in item.get('properties', {}): » ? (y'a pas de soucis de "regression" sur l'existant, y'a pas vraiment encore d'existant ici).

Et en relisant les tests, je vois qu'on veut éviter id:"" et id:None, donc ne modifions pas cette partie.

"Je pousse pour toi".

```
commit c57507d9a4e96311b7dbb5bbe6ffb0690bfa6048
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date: Sat Nov 7 23:42:15 2020 +0100
```

```
data sources: allow identifier directly inside geojson feature (#48377)
```

## #8 - 10 novembre 2020 15:38 - Frédéric Péters

Mon idée était d'attendre le cycle suivant vu qu'il ne me semblait pas y avoir d'urgence mais donc ok.

## #10 - 13 novembre 2020 18:16 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

