

w.c.s. - Development #4960

Versionning sur formulaires et workflows

13 juin 2014 09:13 - Pierre Cros

Statut:	Fermé	Début:	13 juin 2014
Priorité:	Normal	Echéance:	07 septembre 2020
Assigné à:	Frédéric Péters	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		
Description			
Pour garder la trace des modifs et pouvoir revenir en arrière			
Demandes liées:			
Lié à w.c.s. - Autre #36334: Versionning et Historisation (suite de #4960)		Rejeté	22 septembre 2019
Lié à w.c.s. - Development #36506: Historique		Fermé	28 septembre 2019
Lié à w.c.s. - Development #36507: Clichés		Fermé	28 septembre 2019
Lié à w.c.s. - Development #38663: Historisation et clichés		Rejeté	20 décembre 2019
Lié à Publik - Development #40832: Produire un journal de l'activité des util...		Nouveau	19 mars 2020
Lié à w.c.s. - Development #45919: ne pas réutiliser d'identifiant		Fermé	17 août 2020
Lié à w.c.s. - Development #45924: objets en lecture seule		Fermé	17 août 2020
Dupliqué par w.c.s. - Development #21524: Historique des modifications apport...		Rejeté	30 janvier 2018

Révisions associées

Révision 619c5fbb - 18 septembre 2020 09:51 - Frédéric Péters

general: add snapshot objects (#4960)

Révision 8384cede - 18 septembre 2020 09:51 - Frédéric Péters

general: update .store() calls with comments (#4960)

Révision b415ed66 - 18 septembre 2020 11:25 - Frédéric Péters

backoffice: add history/ paths to list snapshots (#4960)

Révision c5a9ae20 - 18 septembre 2020 11:25 - Frédéric Péters

backoffice: add restore/export snapshots (#4960)

Révision c5f3c1a1 - 18 septembre 2020 11:25 - Frédéric Péters

backoffice: add History links in sidebars (#4960)

Révision a804ac37 - 18 septembre 2020 11:25 - Frédéric Péters

backoffice: add possibility to open snapshots (#4960)

Révision f7c13153 - 18 septembre 2020 11:25 - Frédéric Péters

backoffice: add link to tag/save snapshot (#4960)

Révision a42f6aa1 - 18 septembre 2020 11:25 - Frédéric Péters

misc: don't include "enable" action on readonly forms (#4960)

Historique

#1 - 13 juin 2014 09:26 - Frédéric Péters

Tu verrais un truc automatique sur toute modif (i.e. on déplace un champ, nouvelle version, on en modifie le libellé, nouvelle version, etc.) ou plutôt la possibilité à l'utilisateur d'"enregistrer" explicitement le formulaire/workflow ?

#2 - 13 juin 2014 14:44 - Pierre Cros

Enregistrement explicite. Sinon ça me semble compliqué à gérer, trop de versions.

#3 - 13 juin 2014 15:12 - Pierre Cros

Thomas me fait remarquer qu'il vaut mieux utiliser la date pour identifier une version plutôt qu'un système de numérotation de version classique. Bien mieux pour les utilisateurs.

#4 - 13 juin 2014 15:31 - Frédéric Péters

De mon côté, en terme de fonctionnalité, je pensais m'inspirer de la notion de snapshot qui existe dans les projets Ardour, il y a juste un titre qui est demandé à l'utilisateur (qui est peut-être même prérempli avec la date/heure).

#5 - 13 juin 2014 15:35 - Pierre Cros

Ça me va aussi (même si garder un horodatage indépendant du nom me semble pas idiot).

#6 - 13 juin 2014 16:13 - Thomas Noël

Pour le nom des snapshots, j'imagine que c'est lors de l'export ("donnez un nom de version").

Mais ensuite, quand on importe, le nom apparaît... et devra disparaître à la première modification (ou alors on indique : "a été importé le xxx sous le nom bidule, et a été modifié x fois depuis").

Bref, pourquoi pas, mais pour moi la notion de "date de dernière modif" reste pertinente.

#7 - 13 juin 2014 16:14 - Thomas Noël

Thomas Noël a écrit :

Pour le nom des snapshots, j'imagine que c'est lors de l'export ("donnez un nom de version").

Mais ensuite, quand on importe, le nom apparaît... et devra disparaître à la première modification (ou alors on indique : "a été importé le xxx sous le nom bidule, et a été modifié x fois depuis").

Bref, pourquoi pas, mais pour moi la notion de "date de dernière modif" reste pertinente.

Ah heu mais bon, je comprends tout d'un coup que votre notion de "snapshot" n'est pas que lors de l'import/export, et je me tais, donc.

#8 - 13 juin 2014 16:41 - Frédéric Péters

C'est quoi que tu mets derrière ces notions d'import/export ?

Pour moi la fonctionnalité ici elle est :

- je travaille sur un formulaire
- à un moment je clique dans la barre latérale sur le bouton "enregistrer un snapshot"
- ça ouvre une boîte de dialogue qui me demande "quel nom ?"

Et plus tard, après avoir fait une boulette :

- je clique dans la barre latérale sur le bouton "snapshots"
- ça m'affiche une liste des snapshots, avec leurs noms et dates
- je sélectionne un snapshot
- je clique sur "revenir à ce snapshot"

#9 - 13 juin 2014 17:15 - Thomas Noël

Oui, je m'étais trompé d'idée, la tienne est la bonne, implémentons cela.

Moi je pensais à "je prends le formulaire de la recette pour le mettre en prod, et j'ai un indicateur sur chaque plateforme qui me dit que c'est bien exactement la même version sur les deux". Ceci dit, je pense que la fonctionnalité que je décris ici ("faire en sorte que le numéro de version + sa date s'affiche, s'exporte et s'importe" sera utile dans le cas que je décris (mise en prod d'un formulaire). Sans doute est-ce un autre ticket à faire une fois qu'on aura la notion de snapshot terminée.

#10 - 13 juin 2014 19:11 - Benjamin Dauvergne

Comme j'aime bien ne pas être d'accord pour moi la bonne solution c'est la conservation automatique d'un historique juste avec des dates, et éventuellement la description du changement si on peut « modification champ(s) x, y, z », « suppression », « création » et la possibilité de revenir à une version, créant dans l'historique une entrée « restauration version du yyyy-mm-dd hh:mm:ss »; c'est bien plus pratique. Le fait d'obliger les gens à penser à faire un snapshot, en plus en lui donnant un nom, c'est anti-ergonomique au possible. L'historique ce qui se rapproche le plus d'un bouton « Undo » qu'on pourrait même implémenter en renvoyant simplement à la version n-1.

Au niveau implémentation je ferai ça avec une unique table et/ou répertoire qui contiendrait l'historique de tout, avec un index pour pouvoir filtrer par type d'objet/identifiant d'objet, on peut y stocker le pickle de l'objet directement dans un champ blob.

#11 - 13 juin 2014 19:14 - Benjamin Dauvergne

Pour moi il faudrait aussi renommer le ticket, c'est pas du versionning dont on parle mais d'historicisation, le versionning ça serait plutôt ce que veut Thomas, qui pourrait d'ailleurs faire l'objet d'un autre ticket parce que c'est intéressant.

#12 - 13 juin 2014 19:37 - Pierre Cros

Comme j'aime bien ne pas être d'accord

Le problème n'est pas que tu sois pas d'accord mais que tu raisones sans te figurer le besoin d'utilisateurs qui sont très éloignés de tes propres pratiques, et auquel je suis pour ma part directement confronté.

pour moi la bonne solution c'est la conservation automatique d'un historique juste avec des dates, et éventuellement la description du changement si on peut « modification champ(s) x, y, z »,

Je fabrique des formulaires, je ne suis pas informaticien, chaque fois que je déplace un champs, une version est créée dans l'historique, je m'y perds totalement, je ne sais plus quelle version correspond à quoi. Et non avoir une liste des modifs à côté ne va pas beaucoup m'aider : il faudrait que je lise ces listes, ce qu'assurément je ne vais pas faire, préférant cliquer partout.

#13 - 13 juin 2014 19:39 - Pierre Cros

Le vendredi 13 juin 2014 à 19:14 +0200, redmine@entrouvert.com a écrit :

Pour moi il faudrait aussi renommer le ticket, c'est pas du versionning dont on parle mais d'historicisation, le versionning ça serait plutôt ce que veut Thomas, qui pourrait d'ailleurs faire l'objet d'un autre ticket parce que c'est intéressant.

J'ai pas de problème avec le fait que tu renommes le truc (même si en ce qui me concerne le besoin d'un "vrai" versionning m'échappe)

#14 - 13 juin 2014 19:40 - Frédéric Péters

Benjamin Dauvergne a écrit :

Comme j'aime bien ne pas être d'accord pour moi la bonne solution c'est la conservation automatique d'un historique juste avec des dates [...]

Cette possibilité était dans ma première question, ça me va bien qu'elle soit reconsidérée. Tu offrirais quoi comme réponse à "Sinon ça me semble compliqué à gérer, trop de versions." ?

#15 - 13 juin 2014 19:49 - Frédéric Péters

À noter que je ne reprends explicitement pas la question de l'implémentation, ce qui m'intéresse c'est de d'abord définir la fonctionnalité.

(Parce qu'en terme d'implémentation, après, on peut très bien tout enregistrer et que la fonctionnalité revienne à "nommer" une révision, et que l'interface n'affiche que celles-ci. En se donnant ainsi la marge pour d'autres évolutions, type "annuler").

#16 - 13 juin 2014 20:33 - Benjamin Dauvergne

Frédéric Péters a écrit :

Benjamin Dauvergne a écrit :

Comme j'aime bien ne pas être d'accord pour moi la bonne solution c'est la conservation automatique d'un historique juste avec des dates [...]

Cette possibilité était dans ma première question, ça me va bien qu'elle soit reconsidérée. Tu offrirais quoi comme réponse à "Sinon ça me semble compliqué à gérer, trop de versions." ?

Je compresserai l'affichage de l'historique en affichant éventuellement que toutes les fins de période contenant plus d'une modifications par quart d'heure, avec possibilité de déplier pour voir le détail. Donc tu bosses deux fois x heures intensément (donc avec des modifications espacés de moins d'1/4 d'heure) sur un formulaire le lundi et le mardi, ça n'affiche que trois lignes dans l'historique, les versions après la dernière modification du lundi et du mardi et la version actuelle; mais on peut regarder à l'intérieur si on veut. À coté de chaque ligne je mettrai la quantité de lignes réelles

d'historique que ça représente:

- Lundi 12 juin 8h32 17 modifications [+] * Mardi 13 juin 11h40 11 modifications [+]

Quand je parlai d'implémentation c'était en fait pour dire que ça pouvait servir aussi d'historique global des actions sur la plateforme; je sais qu'on a déjà les logs mais là ce serait plus fin et ça ne concernerait que la configuration. Stocker en dehors du formulaire ça a aussi l'intérêt de ne pas alourdir le fonctionnement normal de l'application seulement la partie création des formulaires. Un formulaire d'1ko avec 1000 lignes d'historique ça va faire déjà 1Mo à pickler/dépickler à chaque utilisation du formulaire.

#17 - 13 juin 2014 20:59 - Benjamin Dauvergne

Pierre Cros a écrit :

Comme j'aime bien ne pas être d'accord

Le problème n'est pas que tu sois pas d'accord mais que tu raisonnes sans te figurer le besoin d'utilisateurs qui sont très éloignés de tes propres pratiques, et auquel je suis pour ma part directement confronté.

Je suis utilisateur aussi, il est vrai pas tellement de w.c.s mais je ne pense pas que ça y fasse grand chose; la présence d'une fonction « Undo » automatique m'est toujours d'un grand secours. J'ai remarqué qu'elle l'était pour tous les gens que j'observe autour de moi, et des ergonomes très bien le pensent aussi par exemple http://fr.wikipedia.org/wiki/Jef_Baskin pour qui toutes les boîtes de dialogue de confirmation c'est le mal pourvu qu'on puisse défaire ce qu'on a fait.

Je fabrique des formulaires, je ne suis pas informaticien, chaque fois que je déplace un champs, une version est créée dans l'historique, je m'y perds totalement, je ne sais plus quelle version correspond à quoi.

Si elles s'appellent 1, 2, 3, 4, ... je te comprends mais si elles s'appellent « vendredi 7 mars 22:30 » puis « lundi 10 mars 10:11 » tu vois bien que la version du vendredi c'est celle de la semaine dernière, quand à la navigation dans un historique un peu trop chargé je donne une solution dans un autre message répondant à Fred.

Et non avoir une liste des modifs à côté ne va pas beaucoup m'aider : il faudrait que je lise ces listes, ce qu'assurément je ne vais pas faire, préférant cliquer partout.

Les listes de modif. c'est moins pour aider à défaire une connerie, pour ça les dates suffisent, que pour aider à pointer les gens du doigt à la « git blame ». Maintenant c'est un peu chiant à faire partout et la fonctionnalité peut très bien s'en passer.

Je n'ai rien contre le fait de pouvoir nommer certaines versions en plus genre 'v1', 'v2', ça peut d'ailleurs servir pour le versionning souhaité par Thomas si on joignait l'historique aux exports. Mais je ne pense pas que cela puisse servir de base pour cette fonctionnalité, la base ça devrait être la journalisation systématique des nouvelles versions.

#18 - 13 juin 2014 21:16 - Frédéric Péters

Benjamin Dauvergne a écrit :

- Lundi 12 juin 8h32 17 modifications [+]
- Mardi 13 juin 11h40 11 modifications [+]

Pour un exemple réel, j'ai tiré des logs apache les POST sur un formulaire (pris vraiment au hasard, c'est /forms/93 de Vandœuvre), le résultat c'est :

19/May/2014 14:20 (1 modif)
16/Apr/2014 14:42 (2 modifs)
12/Mar/2014 11:41 (1 modif)
12/Dec/2013 10:12 (1 modif)
04/Dec/2013 10:06 (38 modifs)
19/Nov/2013 11:44 (3 modifs)
23/Oct/2013 14:52 (7 modifs)
14/Oct/2013 11:36 (1 modif)
07/Oct/2013 14:21 (1 modif)
18/Sep/2013 15:40 (1 modif)
28/Jun/2013 11:21 (3 modifs)
10/Jun/2013 16:15 (1 modif)

J'essaierai de faire une recherche/analyse plus systématique à un autre moment.

Quand je parlais d'implémentation [...]

Ce qui m'intéresse c'est de d'abord définir la fonctionnalité, et d'éviter de trop mêler les questions d'implémentation ici, en partie aussi pour ne pas risquer un ticket avec trois conversations parallèles. (et la méta-discussion sur ce sujet, laissons-la aller ailleurs)

#19 - 15 juin 2014 20:40 - Pierre Cros

Le vendredi 13 juin 2014 à 20:59 +0200, redmine@entrouvert.com a écrit :

La demande [#4960](#) a été mise à jour par Benjamin Dauvergne.
Je suis utilisateur aussi

Absolument pas représentatif comme je l'écrivais, négligeable en somme.

il est vrai pas tellement de w.c.s mais je ne pense pas que ça y fasse grand chose; la présence d'une fonction « Undo » automatique m'est toujours d'un grand secours. J'ai remarqué qu'elle l'était pour tous les gens que j'observe autour de moi, et des ergonomes très bien le pensent aussi par exemple http://fr.wikipedia.org/wiki/Jef_Raskin pour qui toutes les boîtes de dialogue de confirmation c'est le mal pourvu qu'on puisse défaire ce qu'on a fait.

Je vais pas aller sur un débat qui n'a rien à voir avec mon ticket initial.

Si elles s'appellent 1, 2, 3, 4, ... je te comprends mais si elles s'appellent « vendredi 7 mars 22:30 » puis « lundi 10 mars 10:11 » tu vois bien que la version du vendredi c'est celle de la semaine dernière, quand à la navigation dans un historique un peu trop chargé je donne une solution dans un autre message répondant à Fred.

Sauf que lundi à 12h10 j'ai modifié ce que j'avais fait à 12H09 (j'ai déplacé un champ) qui était pourtant correct et à 12h11 j'ai remis le champs à sa place originale. à 12H30 je sais déjà plus du tout ce que j'avais fait. Avec une sauvegarde automatique, j'ai facilement 30 ou 40 versions dans la journée, voire plus, ingérable.

S'il te plait, t'as plein des taf sur des domaines que tu connais alors ne vient pas ralentir les choses sur des domaines que tu ne connais pas.

#20 - 30 janvier 2018 17:47 - Frédéric Péters

- Dupliqué par Development #21524: Historique des modifications apportées aux formulaires et aux workflows ajouté

#21 - 15 septembre 2019 20:31 - Nicolas Roche

Si je vous propose une vue d'ensemble, vous en pensez quoi ?

Personnellement, j'ai peur que ça fasse plus de dégâts qu'autre chose si par exemple :

- on fait revenir un formulaire en arrière et que l'on perde le paramétrage de ses sources de données qui ont évoluées entre temps.
- on fait revenir un workflow en arrière pour avoir le comportement désiré avec une démarche, mais on oublie de vérifier les autres démarches qui l'utilisent également.

Voici ce que je propose :

Historique

Il s'agit de logs dédiées aux modifications des objets wcs gérés par le ZIP d'import/export : formulaires, workflows, catégories, paramètres, sources de données et webservices. L'historique serait commun à tous ces objets (ce qui n'empêche pas de filtrer pour n'afficher que les modifications effectués sur le formulaire X).

L'historique serait inclus dans le ZIP d'import/export.

Snapshots

Il s'agit de fournir une liste des versions sauvegardées de l'ensemble de la configuration wcs. Les clichés englobent l'ensemble des objets wcs gérés par le ZIP d'import/export : formulaires, workflows, catégories, paramètres, sources de données, webservices et historique.

Les clichés sont gérés de façon séquentielle : si on crée des clichés A puis B puis C, l'affichage sera le même que si l'on avait créé C après être revenu sur A.

A
B
C

(comme avec Ardour) et non pas (comme avec Virtualbox)

A
+ B
+ C

#22 - 16 septembre 2019 12:04 - Benjamin Dauvergne

Merci d'ouvrir immédiatement au moins un nouveau ticket pour la partie journal (ou deux et fermer celui là, il y a déjà 21 commentaires :)).
Éventuellement en réouvrant [#21524](#).

#23 - 22 septembre 2019 18:06 - Nicolas Roche

- Lié à Autre #36334: Versionning et Historisation (suite de #4960) ajouté

#24 - 28 septembre 2019 19:40 - Nicolas Roche

Merci d'ouvrir immédiatement au moins un nouveau ticket pour la partie journal (ou deux ...

Voilà :

- Historique ([#36506](#))
- Clichés ([#36507](#))

#25 - 28 septembre 2019 20:24 - Nicolas Roche

- Lié à Development #36506: Historique ajouté

#26 - 28 septembre 2019 20:24 - Nicolas Roche

- Lié à Development #36507: Clichés ajouté

#27 - 20 décembre 2019 12:00 - Nicolas Roche

- Lié à Development #38663: Historisation et clichés ajouté

#28 - 19 mars 2020 16:28 - Mikaël Ates (de retour le 29 avril)

- Lié à Development #40832: Produire un journal de l'activité des utilisateurs dans le backoffice. ajouté

#29 - 17 août 2020 14:00 - Frédéric Péters

- Lié à Development #45919: ne pas réutiliser d'identifiant ajouté

#30 - 17 août 2020 14:41 - Frédéric Péters

- Lié à Development #45924: objets en lecture seule ajouté

#31 - 18 août 2020 18:47 - Frédéric Péters

Voilà dans la branche, qui vient après [#45796](#) et [#45924](#) et [#45919](#),

- 57dd0ab84 general: add snapshot objects ([#4960](#))

Un objet avec comme attributs l'objet lié (object_type & object_id), l'heure, l'utilisateur à l'origine de la modif, le commentaire associé, la sérialisation de l'objet sur le moment et un libellé pour pouvoir nommer le snapshot.

Dans la classe une méthode pour enregistrer les infos, et l'appel à celle-ci dans les .store() des différents objets :

```
+         if get_publisher().snapshot_class:  
+             get_publisher().snapshot_class.snap(instance=self, comment=comment)
```

Côté différents objets c'est formulaires et workflows comme dans le sujet du ticket mais aussi modèles de fiche et blocs de champs et sources de données et appels webservice.

4e4a6f921 general: update .store() calls with comments ([#4960](#))

Un tour des différents appels à .store() pour y inclure un commentaire automatique, genre :

```
- self.objectdef.store()
+ self.objectdef.store(comment=_('Change in order of fields'))
```

fc742b7e9 backoffice: add history/ paths to list snapshots (#4960)

Un premier bout d'UI, simplement pour un objet lister les différents snapshots existants, avec le js pour grouper pour afficher par défaut un seul snapshot par jour.

1dea14d20 backoffice: add restore/export snapshots (#4960)

Les fonctionnalités pour exporter un snapshot (je l'avais fait parce que trivial, je me suis demandé si c'était bien utile, je l'ai conservé) et pour restaurer un snapshot, à la restauration deux options : soit en tant que nouvel objet (équivalent à exporter/importer), soit en écrasant l'objet (avec toute une série de risques genre si on restaure une version avec moins de champs, le contenu des champs retirés est bien sûr supprimé).

1c50dcb19 backoffice: add History links in sidebars (#4960)

Un peu plus haut j'ajoutais cette page, voici les liens permettant d'y aller, ça veut aussi dire déplacer les actions en barre latérale pour être cohérent là-dessus, genre les blocs de champs avaient "export" en bouton en haut, alors que les formulaires/workflows l'avaient en barre latérale, comme tout ne peut pas tenir en boutons principaux, j'y laisse uniquement les actions d'édition non destructive (genre éditer, ou changer le titre, mais pas supprimer (destructif) ni exporter (pas de l'édition)).

edea38008 backoffice: add possibility to open snapshots (#4960)

Depuis la liste des snapshots possibilité d'entrer dedans pour en explorer le contenu, c'est là qu'intervient #45924 pour permettre la navigation en lecture seule.

f683f1c6f backoffice: add link to tag/save snapshot (#4960)

Ajout de la possibilité de prendre/nommer un snapshot, pour permettre d'identifier précisément un moment, j'imagine que ça donnera de noms genre "avant intégration webservice". J'imagine aussi qu'il y aura souhait à un moment de retirer ces snapshots nommés, ça sera plus tard. J'imagine aussi la possibilité lors d'un export global depuis les paramètres de dire "et prendre un snapshot de tout en ce moment", avec un libellé comme "export pour la mise en prod".

De manière générale j'aimerais laisser ce ticket à ceci et que les évolutions suivent dans de futurs tickets.

#32 - 18 août 2020 18:49 - Frédéric Péters

- *Echéance mis à 07 septembre 2020*

#33 - 24 août 2020 14:06 - Frédéric Péters

- *Statut changé de Nouveau à Solution proposée*

- *Assigné à mis à Frédéric Péters*

#34 - 11 septembre 2020 08:22 - Frédéric Péters

- *Patch proposed changé de Non à Oui*

#35 - 15 septembre 2020 16:31 - Nicolas Roche

Quelques petites remarques à l'usage :

- Ça marche super bien.
- Le fils d'Ariane pointe dans le vide (history vs snapshots) :

```
diff --git a/wcs/backoffice/snapshots.py b/wcs/backoffice/snapshots.py
@@ -36,3 +36,3 @@ class SnapshotsDirectory(Directory):
     def _q_traverse(self, path):
-         get_response().breadcrumb.append(('snapshots/', _('History')))
+         get_response().breadcrumb.append(('history/', _('History')))
     return super()._q_traverse(path)
```

- Le bouton "ouvrir la page du workflow" (la flèche oblique) sur les snapshots des fiches et des formulaires pointe dans le vide. exemple : <https://wcs.dev.publik.love/backoffice/forms/1/history/workflows/1/>
- Il ne faudrait plus afficher le warning qui permet d'activer le formulaire quand on "édite" les champs de son snapshot (sinon ça plante sur l'assert qui défend la fonction store()).

- On n'a pas accès aux paramètres (via "Modifier") des appels webservices et des sources de données depuis leurs snapshots (mais j'imagine que dans un premier temps c'est voulu).

#36 - 15 septembre 2020 16:56 - Frédéric Péters

On n'a pas accès aux paramètres (via "Modifier") des appels webservices et des sources de données depuis leurs snapshots (mais j'imagine que dans un premier temps c'est voulu).

Toutes les informations sont normalement reprises sur la page de visualisation. Tu vois manquer quoi ?

#37 - 15 septembre 2020 17:07 - Frédéric Péters

Rebasé (particulièrement nécessaire pour l'affichage des appels webservices, migrés vers un template) et adapté selon tes remarques.

#38 - 15 septembre 2020 17:58 - Nicolas Roche

Toutes les informations sont normalement reprises sur la page de visualisation. Tu vois manquer quoi ?

rien, j'ai juste manqué une occasion de me taire.

#39 - 17 septembre 2020 17:22 - Nicolas Roche

Concernant la flèche oblique "Ouvrir la page du workflow", il y a encore un pépin avec les formulaires où il y a un '/' en trop à la fin de l'URL, et aussi avec les fiches (ci-dessous j'ai corrigé en recopiant le code des formulaires).

```
diff --git a/wcs/admin/forms.py b/wcs/admin/forms.py
index 30817973..03b38503 100644
--- a/wcs/admin/forms.py
+++ b/wcs/admin/forms.py
@@ -462,3 +462,3 @@ class FormDefPage(Directory):
     '</a>'
-    '<a class="extra-link" title="% (title) s" href="% (workflow_url) s/"></a>'
+    '<a class="extra-link" title="% (title) s" href="% (workflow_url) s"></a>'
     '</li>' % {
diff --git a/wcs/backoffice/cards.py b/wcs/backoffice/cards.py
index b33c245d..487bff4a 100644
--- a/wcs/backoffice/cards.py
+++ b/wcs/backoffice/cards.py
@@ -99,3 +99,3 @@ class CardDefPage(FormDefPage):
     '</a>'
-    '<a class="extra-link" title="% (title) s" href=" ../workflows/% (workflow_id) s/"></a>'
+    '<a class="extra-link" title="% (title) s" href="% (workflow_url) s"></a>'
     '</li>' % {
@@ -104,3 +104,3 @@ class CardDefPage(FormDefPage):
     'title': _('Open workflow page'),
-    'workflow_id': self.formdef.workflow.id,
+    'workflow_url': self.formdef.workflow.get_admin_url(),
     'current_value': self.formdef.workflow.name or '-'})
```

Ensuite, je n'ai plus rien à ajouter et je serais d'avis de valider.
Dis-moi si tu veux que ça passe maintenant, ou si on attend un autre relecteur.

#40 - 17 septembre 2020 20:32 - Frédéric Péters

(j'ai poussé une branche avec ces modifs)

#41 - 18 septembre 2020 10:54 - Frédéric Péters

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

Dis-moi si tu veux que ça passe maintenant, ou si on attend un autre relecteur.

Oui ta relecture est ok.

#42 - 18 septembre 2020 11:31 - Frédéric Péters

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit a42f6aa10c2f1109f5fe50fef10f5bd26ff386b6
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date: Tue Sep 15 17:05:20 2020 +0200
```

misc: don't include "enable" action on readonly forms (#4960)

```
commit f7c131532337323b632a89ef6035c2273482b016
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date: Mon Aug 17 17:23:53 2020 +0200
```

backoffice: add link to tag/save snapshot (#4960)

```
commit a804ac37fec505997f478eae388754b81bf38ffd
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date: Sat Aug 15 17:03:46 2020 +0200
```

backoffice: add possibility to open snapshots (#4960)

```
commit c5f3c1a1f8aa4a151e0f9bfda30ae6d542edale3
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date: Mon Aug 17 16:40:42 2020 +0200
```

backoffice: add History links in sidebars (#4960)

```
commit c5a9ae2094e479b86ae546be91231cb5d6696488
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date: Tue Aug 11 15:16:05 2020 +0200
```

backoffice: add restore/export snapshots (#4960)

```
commit b415ed66decd7a6ef47ea6a3429d62067c252b34
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date: Mon Aug 10 20:29:52 2020 +0200
```

backoffice: add history/ paths to list snapshots (#4960)

```
commit 8384cedeecef62e3e8f5512766f64343e479101b
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date: Tue Aug 11 17:28:37 2020 +0200
```

general: update .store() calls with comments (#4960)

```
commit 619c5fbb57b2a51199d811f9f3db4b7ba726ded0
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date: Mon Aug 10 13:10:04 2020 +0200
```

general: add snapshot objects (#4960)

#43 - 18 septembre 2020 12:16 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée