

Authentic 2 - Development #49899

/api/users/: autre tri par défaut

05 janvier 2021 19:58 - Frédéric Péters

Statut:	Fermé	Début:	05 janvier 2021
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Benjamin Dauvergne	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		
Description			
Pour le moment le tri par défaut est défini ainsi :			
<pre>class UsersAPI(api_mixins.GetOrCreateMixinView, HookMixin, ExceptionHandlerMixin, ModelViewSet): (...) ordering = ['modified', 'id']</pre>			
Bien sûr on peut avoir discuter pas mal pour trouver ce que serait le "meilleur" tri mais comme il n'y aura pas de réponse, je proposerais plutôt que l'API ne définisse pas de tri, que ça soit l'ordering défini au niveau du modèle qui entre en compte. (la personne qui aurait besoin du tri par date de modification peut toujours faire ?ordering=modified).			
Demandes liées:			
Lié à Authentic 2 - Development #49957: custom_user : dans free_text_search s...		Fermé	07 janvier 2021

Révisions associées

Révision 4c029ae0 - 27 janvier 2021 11:40 - Benjamin Dauvergne

api_views: order users as in the model (#49899)

Historique

#1 - 08 janvier 2021 09:47 - Mikaël Ates (de retour le 29 avril)

- Lié à Development #49957: custom_user : dans free_text_search spécialiser en fonction du motif et utiliser sinon find_duplicates(fullname=) si on ne trouve pas mieux ajouté

#2 - 08 janvier 2021 12:04 - Benjamin Dauvergne

Je vois que tu liés ça au ticket [#49957](#) mais aucun tri n'ira pour la recherche libre, le tri doit être déterminé par la recherche qui est effectivement faite, je vais l'écrire dans l'autre ticket.

#3 - 08 janvier 2021 12:11 - Benjamin Dauvergne

- Assigné à mis à Benjamin Dauvergne

Ok pour virer l'ordering par défaut, après réflexion ça n'impacte pas l'autre ticket.

#4 - 26 janvier 2021 09:10 - Benjamin Dauvergne

- Fichier 0001-api_views-remove-default-ordering-on-UsersAPI-49899.patch ajouté
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

#5 - 26 janvier 2021 09:44 - Benjamin Dauvergne

- Fichier 0001-api_views-order-users-as-in-the-model-49899.patch ajouté

#6 - 26 janvier 2021 11:51 - Valentin Deniaud

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

OK, donc pour le contexte

Frédéric Péters a écrit :

je proposerais plutôt que l'API ne définisse pas de tri, que ça soit l'ordering défini au niveau du modèle qui entre en compte.

Pas possible de ne pas définir de tri avec la pagination par curseur.

(la personne qui aurait besoin du tri par date de modification peut toujours faire ?ordering=modified).

Permettre de spécifier un ordre reste apparemment possible en implémentant un truc à base OrderingFilter, il faut réfléchir à ce qui serait permis, à faire dans un autre ticket si besoin.

#7 - 26 janvier 2021 11:55 - Valentin Deniaud

- Statut changé de Solution validée à Information nécessaire

Quoique wait ce changement est incompatible avec #50536 ? (en vrai ça aurait été mieux d'avoir un ticket avec tous les patches, là c'est dur à voir quoi s'applique dans quel ordre et impossible de tester le truc final à moins de me forcer les rebases)

#8 - 26 janvier 2021 18:18 - Benjamin Dauvergne

Valentin Deniaud a écrit :

Quoique wait ce changement est incompatible avec #50536 ? (en vrai ça aurait été mieux d'avoir un ticket avec tous les patches, là c'est dur à voir quoi s'applique dans quel ordre et impossible de tester le truc final à moins de me forcer les rebases)

Rebasé ils sont compatibles :) dans le sens où celui-ci disparaît mais j'ai voulu le laisser pour qu'on voit le parcours, qu'on ne passe pas directement du tri sur ['modified', 'id'] au tri via ['dist', 'last_name', 'first_name'] et User._media.ordering sans point médian.

#9 - 27 janvier 2021 10:47 - Valentin Deniaud

- Statut changé de Information nécessaire à Solution validée

#10 - 04 février 2021 11:51 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit 4c029ae062ebc41cc13c62f3e5296fda5a8f142e
Author: Benjamin Dauvergne <bdauvergne@entrouvert.com>
Date: Tue Jan 26 09:08:33 2021 +0100
```

```
api_views: order users as in the model (#49899)
```

#11 - 04 février 2021 11:51 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

Fichiers

0001-api_views-remove-default-ordering-on-UsersAPI-49899.patch	862 octets	26 janvier 2021	Benjamin Dauvergne
0001-api_views-order-users-as-in-the-model-49899.patch	936 octets	26 janvier 2021	Benjamin Dauvergne