

Passerelle - Bug #50727

Rendre la queryset Job.objects.all() déterministe

01 février 2021 11:51 - Nicolas Roche

Statut:	Fermé	Début:	01 février 2021
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Nicolas Roche	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		
Description			
Juste pour les tests en fait (cf https://dev.entrouvert.org/issues/48864#note-8)			
Demandes liées:			
Lié à Passerelle - Bug #42368: Corriger un test qui plante aléatoirement		Fermé	01 mai 2020
Lié à Passerelle - Bug #50785: migration manquante sur les jobs		Fermé	02 février 2021

Historique

#1 - 01 février 2021 12:11 - Nicolas Roche

- Fichier 0001-tests-add-deterministic-ordering-on-job-queryset.patch ajouté
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

#2 - 01 février 2021 14:11 - Lauréline Guérin

perso, plutôt qu'un ordering par défaut qui de temps en temps peut nous jouer des tours (ok, rarement sur un ordering par pk, mais c'est pour le principe), je préfère setter explicitement l'ordering là où il y en a besoin

#3 - 01 février 2021 14:24 - Nicolas Roche

- Lié à Bug #42368: Corriger un test qui plante aléatoirement ajouté

#4 - 01 février 2021 14:27 - Nicolas Roche

plutôt qu'un ordering par défaut qui de temps en temps peut nous jouer des tours

L'idée ici c'était justement d'avoir un comportement stable sur les tests.

Du coup je veux bien que tu développes un peu pour être sûr de bien comprendre bien l'enjeu.

#5 - 01 février 2021 15:04 - Lauréline Guérin

Ajouter un ordering en Meta d'un model ajoute un ordering à tous les querysets pour lesquels l'ordering n'a pas été explicitement spécifié. Ca modifie donc le comportement de toutes les requêtes.

Ici c'est un ordering par pk donc c'est pas bien méchant, mais dans des cas où on aurait un ordering sur par exemple un tuple (first_name, last_name) ou un champ lié related__field, ça peut causer de sacrées surprises en terme de perms sur certaines requêtes (subqueries par exemple)

#6 - 01 février 2021 15:15 - Nicolas Roche

- Statut changé de Solution proposée à Information nécessaire

ça peut causer de sacrées surprises en terme de perms

Merci pour les explications.

Comme le contexte ici ce sont les Jobs (à priori asynchrones), je me demande si c'est justifié (cela dit je suis bien incapable d'arbitrer ici, entre la stabilité des tests et celle des performances).

#7 - 01 février 2021 15:25 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Information nécessaire à Solution validée

Allez je valide on y a passé trop de temps déjà :)

#8 - 01 février 2021 15:51 - Nicolas Roche

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit dbd7d279e38603ef8892b6e203c8e680c8041613
Author: Nicolas ROCHE <nroche@entrouvert.com>
Date: Mon Feb 1 11:52:45 2021 +0100
```

```
tests: add deterministic ordering on job queryset
```

#9 - 02 février 2021 16:34 - Nicolas Roche

- Lié à Bug #50785: migration manquante sur les jobs ajouté

#10 - 05 novembre 2021 13:08 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

(commit sans numéro de ticket)

Fichiers

0001-tests-add-deterministic-ordering-on-job-queryset.patch	1,24 ko	01 février 2021	Nicolas Roche
---	---------	-----------------	---------------