

w.c.s. - Development #52579

workflow_data et dictionnaire avec des clés donnant des noms de variables invalide

31 mars 2021 15:18 - Thomas Noël

Statut:	Fermé	Début:	31 mars 2021
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Frédéric Péters	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		

Description

Quand on a un workflow_data qui contient des clés comme "exif:pixelXDimension" on se retrouve avec des noms de variables tels que

```
form_workflow_data_cmis_response_data_exif:pixelXDimension
```

qui sont invalides et non utilisables.

Il faudrait sans doute remplacer les caractères tel que ":" par un encodage spécifique, un échappement (genre 3a mais c'est bien moche) , voire bêtement par un simple "_" ?

(Autre choix : décider de ne pas les rendre ces variables disponibles et inciter à l'usage du filtre get:"exif:pixelXDimension")

Révisions associées

Révision b36aef93 - 13 avril 2021 08:36 - Frédéric Péters

general: don't flatten to invalid keys (#52579)

Historique

#1 - 31 mars 2021 18:24 - Benjamin Dauvergne

voire bêtement par un simple "_"

Dans l'ancien mode où on construit un dico de variables locales ça marcherait, mais avec le mode lazy comment on fait la conversion dans l'autre sens si on doit supposer que tout '_' peut aussi être n'importe quoi d'autre qui est interdit ?

#2 - 31 mars 2021 19:34 - Frédéric Péters

(Autre choix : décider de ne pas les rendre ces variables disponibles et inciter à l'usage du filtre get:"exif:pixelXDimension")

Oui plutôt ne juste pas exposer.

Je ne sais pas si exif:pixelXDimension est un usage réel mais si c'est le cas il y aurait plutôt à prévoir un filtre pour obtenir les dimensions, exif:pixelXDimension pourrait ne pas être correct (quand on redimensionne côté client on conserve les données exif, par exemple).

#3 - 01 avril 2021 00:27 - Thomas Noël

Frédéric Péters a écrit :

Je ne sais pas si exif:pixelXDimension est un usage réel

C'est une réponse de notre connecteur CMIS, cf #52560 (où il est plutôt question de cmis:versionSeriesId mais c'est le même soucis). Trop tard pour corriger la réponse sans doute, s'il est déjà utilisé en vrai, quoique (je fais un ticket: [#52594](#))

juste pas exposer

La cerise sur le gâteau serait d'alors exposer le dictionnaire qui contient les clés invalides (ici form_workflow_data_cmis_response_data) mais c'est

une grosse cerise sur un petit gâteau.

#4 - 12 avril 2021 20:45 - Frédéric Péters

- Fichier 0001-general-don-t-flatten-to-invalid-keys-52579.patch ajouté
- Fichier inspect_dict_invalid_keys.png ajouté
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

Voilà, avec la cerise. (uniquement quand c'est accédé via form_workflow_data_..., pas via la "racine" des données. (cf capture où on voit form_workflow_data_xxx mais pas xxx)).

#5 - 12 avril 2021 20:46 - Frédéric Péters

- Assigné à mis à Frédéric Péters

#6 - 13 avril 2021 01:12 - Thomas Noël

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

Classe. Merci.

#7 - 13 avril 2021 08:36 - Frédéric Péters

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit b36aef939582501eb576efe99b474e138e1eac97
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date: Mon Apr 12 19:55:16 2021 +0200
```

```
general: don't flatten to invalid keys (#52579)
```

#8 - 13 avril 2021 18:16 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

Fichiers

0001-general-don-t-flatten-to-invalid-keys-52579.patch	6,3 ko	12 avril 2021	Frédéric Péters
inspect_dict_invalid_keys.png	9,49 ko	12 avril 2021	Frédéric Péters