

w.c.s. - Development #52941

Sources de données "utilisateurs"

12 avril 2021 09:54 - Lauréline Guérin

Statut:	Fermé	Début:	12 avril 2021
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Lauréline Guérin	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		
Description			
Avoir la possibilité de sources de données "utilisateurs"			
<ul style="list-style-type: none">• nouvelle section dans la page "sources de données"• possibilité de préciser dessus rôles à avoir (ex: usagers avec le rôle "famille") et rôles à ne pas avoir (ex: usagers sans le rôle "agent").• (ceci permettra dans une relation enfant->adultes de pointer directement des usagers, plutôt que des fiches "adultes")			

Révisions associées

Révision c79e88fd - 28 avril 2021 14:50 - Lauréline Guérin

datasources: users datasource (#52941)

Historique

#2 - 12 avril 2021 16:34 - Lauréline Guérin

rôles à avoir:

- si ce champ est vide, on prend tous les users (sous réserve qu'ils matchent "rôles à ne pas avoir", ou on ne renvoie rien ?
- si plusieurs rôles, on applique un OU ou un ET ?

#3 - 12 avril 2021 16:37 - Frédéric Péters

on prend tous les users

oui. (ça sera surtout utilisé en combinaison avec "rôles à ne pas avoir").

si plusieurs rôles, on applique un OU ou un ET ?

Je serais pour le ET. (en me disant que le "OU" si nécessaire peut être créé en créant un rôle dans authentic qui hérite des membres de plusieurs rôles).

#4 - 13 avril 2021 15:13 - Lauréline Guérin

- Fichier 0001-datasources-users-datasource-52941.patch ajouté

- Statut changé de Nouveau à Solution proposée

- Patch proposed changé de Non à Oui

J'ai hésité entre un nouveau type 'wcs:users' (avec un prefix 'wcs:' pour éviter un conflit avec une DS dont le slug serait 'users'), et avoir external='users' (mais c'est pas vraiment external donc bon)

Mais du coup, si on reste sur ce nouveau type, on pourrait simplifier et ne pas avoir un nouveau formulaire (la sélection du type users afficherait les bons champs, comme c'est l'usage quand on choisi json, formule, etc).

Comme on a une nouvelle section Users, je me suis dit que c'était plus clair de faire un bouton et un formulaire spécifiques.

Un avis là-dessus ?

#5 - 27 avril 2021 17:03 - Frédéric Péters

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

Oui ça me va ainsi.

Sur le code je me suis vaguement dit que les nouveaux ArrayContains/Not pouvaient peut-être également être implémentés en mode "storage" non SQL mais j'ai sans doute du dire qu'on s'en pouvait ignorer ça et je vais me ranger à cette idée.

#6 - 28 avril 2021 17:31 - Lauréline Guérin

- *Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)*

```
commit c79e88fd0226ebb8d4518547bd1502364a8ab1a7
Author: Lauréline Guérin <zebuline@entrouvert.com>
Date: Tue Apr 13 14:40:14 2021 +0200
```

```
datasources: users datasource (#52941)
```

#7 - 30 avril 2021 19:16 - Frédéric Péters

- *Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée*

Fichiers

0001-datasources-users-datasource-52941.patch	27,7 ko	13 avril 2021	Lauréline Guérin
---	---------	---------------	------------------