

Authentic 2 - Development #54078

mode verbeux pour la commande sync-ldap-users

18 mai 2021 12:02 - Frédéric Péters

Statut:	Fermé	Début:	18 mai 2021
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Valentin Deniaud	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		
Description			
Des gens exécutent			
<pre>authentic2-multitenant-manage tenant_command sync-ldap-users -d iile-auth.guichet-citoyen.be</pre>			
et ça n'affiche rien et "rien se passe" et j'aimerais pouvoir leur dire qu'ajouter -v 2 leur produira des informations utiles.			

Révisions associées

Révision 50f9c714 - 16 septembre 2021 09:56 - Valentin Deniaud

ldap: add useful output to sync-ldap-users command (#54078)

Historique

#2 - 26 mai 2021 16:07 - Valentin Deniaud

Passer -v 2 affiche déjà des trucs,

```
if verbosity > 1:
    print('Updated users :')
for user in LDAPBackend.get_users():
    if getattr(user, '_changed', False) and verbosity > 1:
        print(' -', user.uuid, user.get_username(), user.get_full_name())
```

Et également le `logger.warning(u'unable to synchronize with LDAP servers %s')` dans `LDAPBackend.get_users()`. Tu avais vu ça ? Il faudrait quoi en plus ?

#3 - 26 mai 2021 16:26 - Frédéric Péters

Oui je connais et non ça n'affiche rien d'utile; c'est même pire que tout ça affiche "Updated users ." et ça rend la main. Et quand il y a des utilisateurs ils sont tous affichés d'un coup après un long silence parce que le temps est passé dans `LDAPBackend.get_users()`.

Ce qui aurait été utile pour prendre le cas du ticket lié, en mode très verbeux, ça aurait pu être :

```
Synchronising users from realm "xxx" (server: ldap://...)
Binding with XXX account: success
Searching for (&(uid=*)(memberOf=CN=Domain Users, CN=Users, DC=xxx, DC=xx))
No results.
```

i.e. être clair sur la requête effectuée et son résultat. (de manière très utile il y aurait aussi affichage de la commande `ldapsearch` permettant de reproduire la requête, mais là ça commence à optimiser sur une utilisation ligne de commande, ce qui sera moins pertinent quand la configuration se fera via l'UI).

#4 - 26 août 2021 17:36 - Valentin Deniaud

- Assigné à mis à Valentin Deniaud

#5 - 30 août 2021 15:53 - Valentin Deniaud

- Fichier `0001-ldap-add-useful-output-to-sync-ldap-users-command-54.patch` ajouté

- Statut changé de Nouveau à Solution proposée

- Patch proposed changé de Non à Oui

Frédéric Péters a écrit :

Ce qui aurait été utile pour prendre le cas du ticket lié, en mode très verbeux

Choix de plutôt avoir cette sortie être le mode normal, le mode verbeux affiche la liste des utilisateurs mis à jour, et possibilité de ne rien afficher en passant -v0.

#6 - 30 août 2021 17:53 - Valentin Deniaud

- Statut changé de Solution proposée à En cours

Je me bats avec le système de log qui fuit entre les tests et je reviens

#7 - 31 août 2021 11:39 - Valentin Deniaud

- Fichier 0001-ldap-add-useful-output-to-sync-ldap-users-command-54.patch ajouté

- Statut changé de En cours à Solution proposée

#8 - 31 août 2021 12:31 - Paul Marillonnet

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

Top, il y a tout plein d'infos.

Peut-être juste différencier la ligne de log pour le binding simple et le binding SASL ? (Je ne crois pas que SASL soit encore utilisé dans nos raccordements mais sait-on jamais.)

#9 - 31 août 2021 12:33 - Frédéric Péters

Je ne capte pas bien comment les infos de logs vont s'afficher à l'écran. (j'aurais imaginé quelque chose qui modifie la config de logging pour assurer un log vers la console, genre).

#10 - 31 août 2021 15:43 - Valentin Deniaud

- Fichier 0001-ldap-add-useful-output-to-sync-ldap-users-command-54.patch ajouté

- Statut changé de Solution validée à Solution proposée

Frédéric Péters a écrit :

Je ne capte pas bien comment les infos de logs vont s'afficher à l'écran. (j'aurais imaginé quelque chose qui modifie la config de logging pour assurer un log vers la console, genre).

Bien vu je me suis laissé porté par la config de logging de devinst qui fait ça. Du coup,

```
+ root_logger.addHandler(logging.StreamHandler())
```

et ça me semble bon, en testant avec la config Debian.

#11 - 31 août 2021 16:06 - Benjamin Dauvergne

Pour moi il y a beaucoup trop de truc au niveau info, plutôt tout mettre en debug. Ça concerne surtout get_connection(); dans get_users() vu que ça n'est appelé que par la commande ça me dérange moins.

#12 - 01 septembre 2021 14:09 - Valentin Deniaud

Benjamin Dauvergne a écrit :

plutôt tout mettre en debug

La sortie est trop polluée, ça donne genre

```
got config <énorme dictionnaire>
Synchronising users from realm "ldap"
Binding anonymously: success
Connected to server ldapi://%2Ftmp%2Fslapd-serverqda1981_%2Fsocket
Searching for (|(mail=*)(uid=*))
retrieved attributes for 'uid=mïchu0,o=ôrga': {'dn': 'uid=mïchu0,o=ôrga', 'uid': ['mïchu0'], 'sn': ['Michu'],
'givenname': ['Étienne'], 'l': ['locality0'], 'mail': ['etienne.michu@example.net']}
lookup using external_id ['uid']: 'm%C3%AFchu0'
```

```
lookup using external_id ['dn:noquote']: 'uid=mïchu0,o=ôrga'
groups for dn 'uid=mïchu0,o=ôrga': set()
roles for dn 'uid=mïchu0,o=ôrga': set()
```

pour un seul utilisateur.

La seule solution me paraît être d'inventer un niveau genre logging.INFO - 1 qui empêche ces messages de tomber dans les logs de niveau INFO ?

#13 - 14 septembre 2021 11:22 - Valentin Deniaud

- Fichier 0001-ldap-add-useful-output-to-sync-ldap-users-command-54.patch ajouté

Valentin Deniaud a écrit :

La seule solution me paraît être d'inventer un niveau genre logging.INFO - 1 qui empêche ces messages de tomber dans les logs de niveau INFO ?

Qui ne dit mot consent, voici ce patch.

#14 - 14 septembre 2021 12:14 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Solution proposée à En cours

Valentin Deniaud a écrit :

Valentin Deniaud a écrit :

La seule solution me paraît être d'inventer un niveau genre logging.INFO - 1 qui empêche ces messages de tomber dans les logs de niveau INFO ?

Qui ne dit mot consent, voici ce patch.

13 jours on est large, j'ai des tickets sans commentaire pendant des mois ou des années :/

J'aurai plutôt été pour d'abord supprimer des trucs et améliorer les messages de log avant d'inventer des niveaux :

- got config : c'est déjà du DEBUG, mais je virerai
- Synchronising users from realm "ldap" : ok INFO
- Binding anonymously: success : debug si succès, error sinon
- Connected to server ldapi://%2Ftmp%2Fslapd-serverqda1981_%2Fsocket à merge avec le précédent, ça donne la même info on bind et on connecte dans le même objectif, et donc DEBUG, ça pourrait donner "Binding to server ldaps://... (anonymously/with identity xyz)" sinon Connection error / Binding error
- Searching for ((!(mail=*)(uid=*)) : DEBUG
- Server returned : INFO mais pareil à joindre au précédent, "Search for ... returned xxx users"
- retrieved attributes : debug, c'est déjà le cas
- look up ... / groups for : c'est déjà debug
- Updated (qui n'est pas dans ton commentaire mais dans le code) : INFO, mais faudrait faire la différence updated/created qui n'est pas faire actuellement et retourner les attributs et rôles mis à jour en cas de mise à jour, faudrait étendre _changed pour un dico plutôt qu'un simple booléen)

Aussi il faudrait uniformiser le préfix [%ldap_url)s] qu'on a dans une partie des logs, sinon ça fait bizarre.

j'aurai dit -v 1 : error, -v 2 warning/info, -v3 debug, en -v 2 on devrait avoir une sortie comme ça et rien d'autre :

```
2021-09-14 12:07:01 [ldaps://.....] Synchronizing users (realm=...)
2021-09-14 12:07:01 [ldaps://.....] Binded (anonymously/with user xxx/by certificate yyy)
2021-09-14 12:07:01 [ldaps://.....] Created user bdauvergne@entrouvert.com(<uuid>) from uid=bdauvergne,ou=users,
... (first_name=Benjamin,last_name=Dauvergne,roles=Toto,Titi)
2021-09-14 12:07:01 [ldaps://.....] Updated user fpeters@entrouvert.com(<uuid>) from uid=bdauvergne,ou=users,
.. (first_name=-Frederic,+Frédéric,last_name=-Peters,+Péters,roles=+Toto,-Titi)
2021-09-14 12:07:01 [ldaps://.....] Synchronizing done, retrieved N users
```

#15 - 14 septembre 2021 18:27 - Valentin Deniaud

- Fichier 0001-ldap-add-useful-output-to-sync-ldap-users-command-54.patch ajouté

- Statut changé de En cours à Solution proposée

J'ai l'impression que le sujet du ticket se perd, l'idée c'est vraiment d'avoir une sortie lisible et utile à la commande, pour faire ça j'ai choisi d'utiliser et de faire remonter les logs mais c'était peut-être une mauvaise piste vu toutes les modifs que ça semble devoir amener. Je fais encore une tentative

cependant.

Benjamin Dauvergne a écrit :

Aussi il faudrait uniformiser le préfix [%ldap_urls] qu'on a dans une partie des logs, sinon ça fait bizarre.

Ça ne concerne pas la sortie lisible qui nous intéresse, ça irait d'ailleurs dans le mauvais sens, je laisse pour un autre ticket.

- Binding anonymously: success : debug si succès, error sinon
- Connected to server ldapi://%2Ftmp%2Fslapd-serverqda1981_%2Fsocket à merge avec le précédent, ça donne la même info on bind et on connecte dans le même objectif, et donc DEBUG, ça pourrait donner "Binding to server ldaps://... (anonymously/with identity xyz)" sinon Connection error / Binding error

OK mais tu le mets plus bas dans la sortie niveau INFO (donc je combine mais laisse niveau INFO).

- Searching for ((mail=*)(uid=*)) : DEBUG
- Server returned : INFO mais pareil à joindre au précédent, "Search for ... returned xxx users"

OK mais comme le filtre peut être long et moche ça diminue la lisibilité de l'info du nombre d'utilisateurs retournés.

- Updated (qui n'est pas dans ton commentaire mais dans le code) : INFO, mais faudrait faire la différence updated/created

J'ai peur que ça fasse beaucoup mais soit, quelqu'un ouvrira un autre ticket pour râler.

retourner les attributs et rôles mis à jour en cas de mise à jour, faudrait étendre _changed pour un dico plutôt qu'un simple booléen)

Je laisse pour un autre ticket.

j'aurai dit -v 1 : error, -v 2 warning/info, -v3 debug, en -v 2 on devrait avoir une sortie comme ça et rien d'autre :

OK, même si j'aimais bien l'idée qu'il y ait une sortie par défaut.

#16 - 14 septembre 2021 20:33 - Benjamin Dauvergne

Valentin Deniaud a écrit :

J'ai l'impression que le sujet du ticket se perd, l'idée c'est vraiment d'avoir une sortie lisible et utile à la commande, pour faire ça j'ai choisi d'utiliser et de faire remonter les logs mais c'était peut-être une mauvaise piste vu toutes les modifs que ça semble devoir amener. Je fais encore une tentative cependant.

Benjamin Dauvergne a écrit :

Aussi il faudrait uniformiser le préfix [%ldap_urls] qu'on a dans une partie des logs, sinon ça fait bizarre.

Ça ne concerne pas la sortie lisible qui nous intéresse, ça irait d'ailleurs dans le mauvais sens, je laisse pour un autre ticket.

Ok, j'aime bien l'idée d'avoir les timestamps ça donne une idée du temps que tout ça prend ou de quand ça arrive pour croiser avec des logs LDAPs.

- Binding anonymously: success : debug si succès, error sinon
- Connected to server ldapi://%2Ftmp%2Fslapd-serverqda1981_%2Fsocket à merge avec le précédent, ça donne la même info on bind et on connecte dans le même objectif, et donc DEBUG, ça pourrait donner "Binding to server ldaps://... (anonymously/with identity xyz)" sinon Connection error / Binding error

OK mais tu le mets plus bas dans la sortie niveau INFO (donc je combine mais laisse niveau INFO).

Oui, désolé j'ai parlé des logs existants au fil de l'eau mais quand on les combine ça me paraît justifier de les remonter au niveau du plus haut. Pour moi tout ça c'est pour le debug, personne n'en a besoin en général.

- Searching for ((mail=*)(uid=*)) : DEBUG
- Server returned : INFO mais pareil à joindre au précédent, "Search for ... returned xxx users"

OK mais comme le filtre peut être long et moche ça diminue la lisibilité de l'info du nombre d'utilisateurs retournés.

Tu peux le mettre au début alors si tu penses que c'est une information plus importante.

- Updated (qui n'est pas dans ton commentaire mais dans le code) : INFO, mais faudrait faire la différence updated/created

J'ai peur que ça fasse beaucoup mais soit, quelqu'un ouvrira un autre ticket pour râler.

Dans 99% des cas ça n'affichera rien puisque tout est déjà synchronisé.

j'aurai dit -v 1 : error, -v 2 warning/info, -v3 debug, en -v 2 on devrait avoir une sortie comme ça et rien d'autre :

OK, même si j'aimais bien l'idée qu'il y ait une sortie par défaut.

C'est une commande lancée en cron, s'il y a une sortie par défaut même sur un fonctionnement normal ça va faire des mails ou alors il faudra forcer -v 0 dans les cron, un changement en plus; ça ne me paraît pas justifié, quelqu'un qui investigate pensera à faire -v2 (s'il a l'habitude des commandes django).

#17 - 15 septembre 2021 10:31 - Valentin Deniaud

- Fichier 0001-ldap-add-useful-output-to-sync-ldap-users-command-54.patch ajouté

Voilà en ajoutant un timestamp (pas visible par la capture dans les tests mais marche sans problème dans un shell)

#18 - 16 septembre 2021 09:01 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

Ok.

#19 - 16 septembre 2021 09:57 - Valentin Deniaud

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit f597d8cf069155cd58239bec5c891fc7ce9ed39b
Author: Valentin Deniaud <vdeniaud@entrouvert.com>
Date: Thu Aug 26 18:09:44 2021 +0200
```

```
ldap: add useful output to sync-ldap-users command (#54078)
```

#20 - 16 septembre 2021 12:16 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

Fichiers

0001-ldap-add-useful-output-to-sync-ldap-users-command-54.patch	7,65 ko	30 août 2021	Valentin Deniaud
0001-ldap-add-useful-output-to-sync-ldap-users-command-54.patch	7,96 ko	31 août 2021	Valentin Deniaud
0001-ldap-add-useful-output-to-sync-ldap-users-command-54.patch	8,01 ko	31 août 2021	Valentin Deniaud
0001-ldap-add-useful-output-to-sync-ldap-users-command-54.patch	8,55 ko	14 septembre 2021	Valentin Deniaud
0001-ldap-add-useful-output-to-sync-ldap-users-command-54.patch	8,77 ko	14 septembre 2021	Valentin Deniaud
0001-ldap-add-useful-output-to-sync-ldap-users-command-54.patch	9,04 ko	15 septembre 2021	Valentin Deniaud