

w.c.s. - Development #54242

chargement de tous les formdata lors de l'enregistrement d'un workflow

24 mai 2021 22:03 - Frédéric Péters

Statut:	Fermé	Début:	24 mai 2021
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Frédéric Péters	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		

Description

Vu sur une manipulation d'un workflow, je fais workflow.store() et ça prend des tonnes de temps et je vois la mémoire totalement chargée.

À inspecter un peu c'est lors de rebuild_security, je me dis qu'y faire

```
@classmethod
def rebuild_security(cls):
-     formdatas = cls.select(order_by='id')
+     formdatas = cls.select_iterator(order_by='id')
     conn, cur = get_connection_and_cursor()
     for formdata in formdatas:
```

aiderait.

Mais non, toute la conso se fait déjà sur :

```
conn, cur = get_connection_and_cursor()
cur.execute(sql_statement, parameters)
```

Révisions associées

Révision 374a2824 - 28 mai 2021 13:24 - Frédéric Péters

sql: remove legacy postgresql version check (#54242)

Révision 471c4a32 - 28 mai 2021 13:24 - Frédéric Péters

sql: use a server cursor to iterate over rows (#54242)

Historique

#3 - 24 mai 2021 22:20 - Frédéric Péters

- Fichier 0001-sql-use-a-server-cursor-to-iterate-over-formdatas-54.patch ajouté
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

Utilisation d'un curseur côté serveur.

#4 - 24 mai 2021 22:44 - Frédéric Péters

- Statut changé de Solution proposée à En cours

(il y a à vérifier davantage, à tester il y a des "named cursor isn't valid anymore" qui apparaissent).

#5 - 28 mai 2021 08:59 - Frédéric Péters

- Fichier 0001-sql-use-a-server-cursor-to-iterate-over-rows-54242.patch ajouté
- Statut changé de En cours à Solution proposée

Voilà, bonne chose les tests échouaient aussi; cette version utilise un curseur côté serveur pour tout sauf l'itération sur la vue wcs_all_forms.

#6 - 28 mai 2021 10:34 - Nicolas Roche

- Statut changé de *Solution proposée* à *Solution validée*

Relu.

(si j'ai bien compris, on utilise un curseur côté serveur pour fragmenter les données envoyées au client, et plus particulièrement on utilise un curseur nommé pour pouvoir itérer dessus.)

<https://www.psycopg.org/docs/usage.html#server-side-cursors>

Je me demande juste si c'est voulu ou non d'avoir inversé l'ordre commit puis close (comme c'est fait ailleurs).

#7 - 28 mai 2021 11:25 - Frédéric Péters

Je me demande juste si c'est voulu ou non d'avoir inversé l'ordre commit puis close (comme c'est fait ailleurs).

Oui les curseurs sont invalidés au commit sur la connexion. (ça pourrait sans doute être inversé partout sans conséquence).

#8 - 28 mai 2021 13:24 - Frédéric Péters

- Statut changé de *Solution validée* à *Résolu (à déployer)*

```
commit 471c4a32dc47db66b3cb81e325eef1cc14a06da7
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date: Mon May 24 22:04:32 2021 +0200
```

```
sql: use a server cursor to iterate over rows (#54242)
```

```
commit 374a282488889d63f7d05fe3bc7295d8dff2083e
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date: Tue May 25 08:15:33 2021 +0200
```

```
sql: remove legacy postgresql version check (#54242)
```

#9 - 28 mai 2021 15:16 - Frédéric Péters

- Statut changé de *Résolu (à déployer)* à *Solution déployée*

Fichiers

0001-sql-use-a-server-cursor-to-iterate-over-formdatas-54.patch	1,71 ko	24 mai 2021	Frédéric Péters
0001-sql-use-a-server-cursor-to-iterate-over-rows-54242.patch	3,14 ko	28 mai 2021	Frédéric Péters