

Chrono - Development #54332

Permettre l'inscription à toutes les récurrences d'un évènement récurrent

27 mai 2021 11:43 - Valentin Deniaud

Statut:	Fermé	Début:	27 mai 2021
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Valentin Deniaud	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		

Description

Cas d'usage Publik Famille, s'inscrire en début d'année aux activités.

Exemple, la restauration scolaire, il y aura 4 évènements, lundi, mardi, jeudi, vendredi, définis sur un agenda. Il faut pouvoir :

- Récupérer ces 4 évènements, qui actuellement ne sont pas exposés dans l'API (on ne voit que les récurrences et pas les évènements qui les définissent)
- Supporter l'inscription à genre 3 évènements parmi les 4
- Supporter également des bornes temporelles, ce qui nuance un poil le « toutes » du titre (inscription toute l'année mais que jusqu'en mai)

Ce ticket remplace [#50145](#) (dont la lecture n'est pas nécessaire, c'est juste moi qui digresse).

Révisions associées

Révision dcc4b44a - 01 juillet 2021 10:05 - Valentin Deniaud

agendas: change annotate_queryset queries (#54332)

Révision 4fb6581e - 01 juillet 2021 10:11 - Valentin Deniaud

api: allow booking all recurrences of recurring events (#54332)

Historique

#1 - 27 mai 2021 11:44 - Valentin Deniaud

- Assigné à mis à Valentin Deniaud

#2 - 02 juin 2021 16:39 - Valentin Deniaud

- Fichier 0002-api-allow-booking-all-recurrences-of-recurring-event.patch ajouté

- Fichier 0001-agendas-change-annotate_queryset-queries-54332.patch ajouté

- Statut changé de Nouveau à Solution proposée

- Patch proposed changé de Non à Oui

0001, préliminaire parce que les annotations booked_places_count posées par Event.annotate_queryset ne peuvent pas être réutilisées par d'autres requêtes. Donc réécriture sous forme de SubQuery et là ça passe.

Ensuite :

- Choix d'écrire de nouvelles vues API plutôt que d'aller bricoler dans Datetimes et Fillslot.
- La manière dont la liste d'attente est gérée (certaines inscriptions peuvent se retrouver en liste d'attente et pas d'autres) a été vue avec StephG, c'est le comportement attendu.
- La manière dont sont gérés les évènements full est un cas limite sur lequel il ne faut pas trop s'étendre je pense, en pratique les évènements seront dimensionnés en fonction de la demande.
- Choix de ne pas avoir d'api fillslot liée à un évènement, exit {{ form_var_event_api_fillslot_url }}. Car dans les cas qui nous intéressent, on aura toujours plein d'évènements à réserver en même temps (accueil lundi/mardi/jeudi matin/midi/soir, 9 évènements).
- La réponse de /recurring_fillslots/ est pas ouf, à mon avis on va tout gérer à partir de user_external_id, donc on pourrait autant ne pas retourner les APIs qui se basent sur le booking primaire.

On peut discuter de tout ça ici ou attendre et faire évoluer l'API en fonction des besoins, en tout cas je trouverais ça bien de ne pas l'annoncer dans les notes de mise à jour pour se réserver la possibilité d'introduire les changements qui nous intéressent sans devoir gérer la rétro-compatibilité.

#3 - 03 juin 2021 10:22 - Lauréline Guérin

On peut discuter de tout ça ici ou attendre et faire évoluer l'API en fonction des besoins, en tout cas je trouverais ça bien de ne pas l'annoncer dans les notes de mise à jour pour se réserver la possibilité d'introduire les changements qui nous intéressent sans devoir gérer la rétro-compatibilité.

Dans ce cas, pourquoi ne pas masquer cette nouvelle fonctionnalité derrière un setting ? (feature flag)

J'ai quelques questions:

Pourquoi fillslots avec un s ? Est-ce que tu penses qu'on aura besoin de réserver plusieurs events récurrents en même temps ? Genre la cantine + l'accueil du matin ?

On a un ticket pour supprimer cette fonctionnalité (réservation multiple), si on pouvait éviter d'en rajouter ça serait top.

Pourquoi tout lier à une réservation primaire ? Cela veut dire qu'on ne pourra pas annuler juste un jour ? Les résa non primaires ne sont pas annulables unitairement via l'API. Or, on devrait pouvoir en début d'année scolaire poser une réservation semaine type, et par la suite faire des ajustements unitaires.

Le système résa primaire/secondaire, c'est plutôt pour la réservation de plusieurs places par une même personne à un événement donné il me semble. (et peut-être dans le cas d'une réservation multiple, mais on aimerait le supprimer)

#4 - 03 juin 2021 10:36 - Valentin Deniaud

Lauréline Guerin a écrit :

pourquoi ne pas masquer cette nouvelle fonctionnalité derrière un setting ? (feature flag)

Oui bonne idée je vais faire ça.

Pourquoi fillslots avec un s ?

Pour être cohérent avec le code de la réservation multiple qui parle aussi de fillslots.

Est-ce que tu penses qu'on aura besoin de réserver plusieurs events récurrents en même temps ? Genre la cantine + l'accueil du matin ?

C'est ce que j'indiquais brièvement par

on aura toujours plein d'évènements à réserver en même temps (accueil lundi/mardi/jeudi matin/midi/soir, 9 évènements)

Exemple concret, démarche sur l'instance Publik Famille <https://demarches.famille.publik.love/backoffice/forms/21/> (pas encore reliée à un agenda, donc) tu as une page du formulaire qui propose de réserver jusqu'à 13 évènements d'un coup.

On a un ticket pour supprimer cette fonctionnalité (réservation multiple), si on pouvait éviter d'en rajouter ça serait top.

Je ne vois vraiment pas comment faire autrement mais je veux bien des idées.

Pourquoi tout lier à une réservation primaire ?

Oui j'avais de gros doutes aussi sur l'utilité, je vais virer ça. Mais l'API devrait alors imposer que user_external_id soit posé je pense, sinon on peut se retrouver avec des réservations perdues dans la nature.

#5 - 03 juin 2021 10:45 - Lauréline Guérin

on aura toujours plein d'évènements à réserver en même temps (accueil lundi/mardi/jeudi matin/midi/soir, 9 évènements)

Exemple concret, démarche sur l'instance Publik Famille <https://demarches.famille.publik.love/backoffice/forms/21/> (pas encore reliée à un agenda, donc) tu as une page du formulaire qui propose de réserver jusqu'à 13 évènements d'un coup.

w.c.s. sait gérer plusieurs appels :) On pourrait avoir 3 appels seulement, un par event: matin, midi, soir.

#6 - 03 juin 2021 11:09 - Valentin Deniaud

Lauréline Guerin a écrit :

w.c.s. sait gérer plusieurs appels :)

C'est à dire mettre 3 actions webservice ou il y a un truc plus avancé ?

On pourrait avoir 3 appels seulement, un par event: matin, midi, soir.

Je ne comprends pas, il y aura bien 13 events distincts dans l'agenda. Tu imagines peut-être un event matin tous les jours, un event midi tous les jours sauf mercredi et pareil pour le soir, mais ce n'est pas la direction prise par ce ticket, parce qu'il n'y a rien pour dire « cet event récurrent, on ne réserve que les récurrences du mardi ». Tu voudrais changer ça ?

#7 - 03 juin 2021 11:16 - Lauréline Guérin

Ha oui zut, on ne peut pas définir un événement "cantine" tous les jours le lundi, mardi, jeudi et vendredi ?
On doit passer par 4 événements distincts ?

#8 - 03 juin 2021 11:27 - Valentin Deniaud

Lauréline Guerin a écrit :

Ha oui zut, on ne peut pas définir un événement "cantine" tous les jours le lundi, mardi, jeudi et vendredi ?

Si pas de problème au moment de la définition, c'est [#50560](#).

Mais à partir d'un tel événement, on a pas la granularité de dire les jours qu'on veut réserver à l'intérieur. Je me disais que besoin de granularité -> explosion de l'évènement en quatre. Cette piste me paraissait vraiment plus simple donc je n'ai pas réfléchi à l'autre, mais je peux essayer.

#9 - 03 juin 2021 11:32 - Lauréline Guérin

Ca serait dommage d'avoir un événement qu'on peut définir sur plusieurs jours de la semaine, mais ne pas pouvoir faire de réservation de semaine type dessus

Piste pour simplifier: est-ce que la définition d'un tel événement ne pourrait pas en fait générer autant d'events que de jours cochés ?

#10 - 03 juin 2021 11:35 - Valentin Deniaud

Lauréline Guerin a écrit :

Piste pour simplifier: est-ce que la définition d'un tel événement ne pourrait pas en fait générer autant d'events que de jours cochés ?

À quel niveau ? Dans le retour de l'API qui liste les événements réservables ou même plus en amont dans le manager ?

#11 - 03 juin 2021 11:45 - Lauréline Guérin

Dans la définition de l'évènement dans l'interface: ne créer en DB que des events sur un seul jour de la semaine.

Si je comprends bien le code de la vue `recurring_fillslots`, ça ne fonctionne que si toutes les récurrences ont été créées en DB ? On est sûr que ça sera tout le temps le cas ?

#12 - 03 juin 2021 11:58 - Valentin Deniaud

Lauréline Guerin a écrit :

Dans la définition de l'évènement dans l'interface: ne créer en DB que des events sur un seul jour de la semaine.

Pas bien compris :/ un évènement récurrent ça ne crée que des évènements normaux, pas d'autres évènements récurrents.

Si je comprends bien le code de la vue `recurring_fillslots`, ça ne fonctionne que si toutes les récurrences ont été créées en DB ? On est sûr que ça sera tout le temps le cas ?

Oui, cf `get_open_recurring_events` et les tests, `# recurring events without recurrence_end_date are not bookable`.

En tout cas je suis d'accord avec

Ca serait dommage d'avoir un événement qu'on peut définir sur plusieurs jours de la semaine, mais ne pas pouvoir faire de réservation de semaine type dessus

je vais regarder ce que je peux faire, sans garantie de ne pas tomber sur un truc bloquant.

#13 - 03 juin 2021 14:31 - Lauréline Guérin

Oui, cf `get_open_recurring_events` et les tests, `# recurring events without recurrence_end_date` are not bookable.

Donc pour le cas où on a un event recurrent avec une fin de récurrence, toutes les occurrences sont en DB, on est bon.
Par contre dans l'autre cas (pas de fin de récurrence), les occurrences sont créées lorsqu'on en a besoin (visualisation de l'agenda par exemple); on pourrait alors tomber sur un cas où seulement la moitié des occurrences existent en DB sur la période demandée pour la réservation en masse. C'est bancal non ?

Pas bien compris :/ un événement récurrent ça ne crée que des événements normaux, pas d'autres événements récurrents.

Je récapitule :

Si j'ai bien compris, avec le widget de création d'événement récurrent avancé, on pourrait définir un événement "cantine" à 12H lundi, mardi, jeudi, vendredi. Ce qui crée 1 événement récurrent en DB.

Le endpoint `recurring_fillslots` tel qu'il est là tout de suite, ne peut pas gérer une réservation en masse de cet événement cantine si on doit exclure des jours: réserve tous les midis de l'année sauf le vendredi.

Soit on pourrait simplifier les données;

Au lieu d'avoir 1 événement "cantine" à 12H lundi, mardi, jeudi, vendredi, lors de la configuration avancée de cet événement, créer en DB 1 événement "cantine" à 12H lundi, 1 événement "cantine" à 12H mardi, 1 événement "cantine" à 12H jeudi, 1 événement "cantine" à 12H vendredi.

(un peu comme on fait avec les `TimePeriod` il me semble)

=> alors on pourrait réserver tous les lundi, mardi et jeudi sans soucis.

Mais je suppose que ça poserait problème si on veut éditer l'événement d'origine, et, mettons, changer l'horaire de la cantine, passer à 11H45 lundi, mardi, jeudi, vendredi ?

Soit on fait en sorte de pouvoir gérer ce cas avec `recurring_fillslots`;

On pourrait prendre en paramètre un événement récurrent + un filtre à appliquer.

Par exemple: je réserve la cantine, toutes les occurrences qui matchent "lundi, mardi, jeudi"

Dans tous les cas, je préférerais que le endpoint `recurring_fillslots` s'appelle `recurring_fillslot` (sans s) et ne prenne en param qu'un seul événement (à cause de [#40395](#))

Peut-être qu'un ou plusieurs avis supplémentaires pourraient aider ?

#14 - 03 juin 2021 15:57 - Valentin Deniaud

Lauréline Guerin a écrit :

on pourrait alors tomber sur un cas où seulement la moitié des occurrences existent en DB sur la période demandée pour la réservation en masse. C'est bancal non ?

Si on veut, ça rejoint [#51360](#) et c'est très théorique, je propose d'en discuter plus tard/à un autre endroit.

Mais je suppose que ça poserait problème si on veut éditer l'événement d'origine, et, mettons, changer l'horaire de la cantine, passer à 11H45 lundi, mardi, jeudi, vendredi ?

Yep.

Soit on fait en sorte de pouvoir gérer ce cas avec `recurring_fillslots`;

On pourrait prendre en paramètre un événement récurrent + un filtre à appliquer.

Par exemple: je réserve la cantine, toutes les occurrences qui matchent "lundi, mardi, jeudi"

On est d'accord, c'est la piste que je proposais d'explorer.

La première chose à éclaircir à mon avis c'est la conception du formulaire : tel que c'est fait maintenant on récupère la liste des événements récurrents réservables, et on réserve ceux qu'on veut sans se poser plus de question.

Là typiquement on récupère « Matin tous les jours » et « Midi LMJV », comment on indique que les jours réservables ne sont pas les mêmes entre les deux ? On risque de se retrouver avec pas mal de choses hardcodées au lieu d'une jolie source de donnée à base de gabarit.

Dans tous les cas, je préférerais que le endpoint `recurring_fillslots` s'appelle `recurring_fillslot` (sans s) et ne prenne en param qu'un seul événement (à cause de [#40395](#))

Tu pourrais développer ce « à cause de » ?

Je trouve qu'ici on est quoi qu'on fasse sur de la réservation multiple. C'est à dire qu'on aura beau passer un seul slug, les points soulevés dans [#40395](#) sur les annulations et sur la gestion de la liste d'attente s'appliquent tout autant, vu que derrière ce slug on va réserver plein d'événements. Il y a aussi un « complique les évolutions », mais ça c'est parce que `fillslot` est une méthode fourre-tout, on est pas non plus dans ce cas.

Pour l'instant le seul inconvénient que je vois c'est qu'on perd le gabarit `{{ event_api_fillslot_url }}` et qu'on doit forcément écrire une URL à la main. (à noter que ça n'est pas incompatible avec le point d'avant, on pourrait avoir les deux et donc passer dans ce cas d'usage de 3 appels WS à un seul)

#15 - 03 juin 2021 16:28 - Lauréline Guérin

La première chose à éclaircir à mon avis c'est la conception du formulaire : tel que c'est fait maintenant on récupère la liste des événements récurrents réservables, et on réserve ceux qu'on veut sans se poser plus de question.

Là typiquement on récupère « Matin tous les jours » et « Midi LMJV », comment on indique que les jours réservables ne sont pas les mêmes entre les deux ? On risque de se retrouver avec pas mal de choses hardcodées au lieu d'une jolie source de donnée à base de gabarit.

Je ne comprends pas. Un usecase courant, c'est de pouvoir définir une "semaine type", par exemple lors de l'inscription de ton enfant à la cantine, pouvoir dire "il mangera toute l'année lundi mardi jeudi mais pas vendredi".
On est dans le cas où on ne s'inscrit pas à tous les jours réservables.

Tu pourrais développer ce « à cause de » ?

actuellement on a dans `fillslots agenda.event_set.filter(slug__in=slots)`

le ticket [#40395](#) voudrait simplifier ça, et ne permettre que `agenda.event_set.filter(slug=slot)`

(garder `/api/agenda/<agenda_slug>/fillslot/<event_slug>/` et supprimer `/api/agenda/<agenda_slug>/fillslots/ + 'params={'slots': 'event1,event2,event3'}`)

là tu fais `recurring_events = agenda.get_open_recurring_events().filter(slug__in=payload['slots'])` => peut-être qu'on préférerait avoir une url en `/api/agenda/<agenda_slug>/recurring_fillslot/<event_slug>/` au lieu de `api/agenda/<agenda_slug>/recurring_fillslots/`

#16 - 03 juin 2021 17:17 - Valentin Deniaud

Lauréline Guerin a écrit :

Je ne comprends pas.

Je réfléchissais juste à voix haute sur ce dont il y aurait besoin côté formulaire pour exposer le choix des jours à réserver pour un événement.

Un usecase courant, c'est de pouvoir définir une "semaine type", par exemple lors de l'inscription de ton enfant à la cantine, pouvoir dire "il mangera toute l'année lundi mardi jeudi mais pas vendredi".

OK donc on avait peut-être pas le même cas d'usage en tête, moi je me base vraiment sur le formulaire Publik Famille que j'ai pointé plus haut : granularité à la tranche de la journée près, genre tous les jours sauf le vendredi *après-midi*.

Actuellement (scénario des 13 événements) il n'y a rien à faire, c'est un appel WS qui les récupère et on alimente un champ liste à choix multiple et hop.

Si on a trois événements matin/midi/soir, il va falloir un peu plus bricoler. Je me demandais notamment si le retour de l'API devrait avertir des jours sélectionnables, tous les jours pour matin, Lundi/Mardi/Jeudi/Vendredi pour midi/soir.

Mais même avant ça : j'appelle le WS, je récupère trois événements matin/midi/soir. Et là je ne sais même pas comment les présenter pour qu'on puisse ensuite choisir genre « le midi de tel jour »...

Une piste ça peut être de se ramener aux 13 événements, genre à partir des 3 l'API génère et expose les 13. Sinon, il y a moyen que ça appelle un nouveau widget...

le ticket [#40395](#) voudrait simplifier ça

Parce que la méthode `fillslot` fait 300 lignes, mais dans le cadre d'une vue à part entre `slug=` et `slug__in=` le différentiel de complexité est pas si ouf non ?

peut-être qu'on préférerait avoir une url en `/api/agenda/<agenda_slug>/recurring_fillslot/<event_slug>/` au lieu de `api/agenda/<agenda_slug>/recurring_fillslots/`

Oui et on retombe sur ce que j'écrivais, que cette URL est bien pratique grâce au gabarit. Si c'est bien le seul point, il faut peser le pour et le contre, perso je trouve ça dommage mais sans que ça contrebalance le bonus de rapidité d'avoir un seul appel à faire.

#17 - 07 juin 2021 11:01 - Valentin Deniaud

- *Statut changé de Solution proposée à Information nécessaire*

Nouveau résumé, à partir du cas d'usage <https://demarches.famille.publik.love/backoffice/forms/21/> (accueil midi et soir LMJV et accueil matin LMMJV). Il faut pouvoir réserver n'importe quelle combinaison genre « matin LM et midi JV ».

Proposition actuelle :

- Créer 13 événements récurrents distincts dans l'agenda, soit un pour chaque tranche réservable.

- Introduire une API qui expose tous les évènements récurrents d'un agenda.
- Dans le formulaire, alimenter un champs liste à choix multiple grâce à cette API.
- Le besoin est rempli, l'usager peut sélectionner la combinaison qu'il veut.
- Introduire une API pour réserver un ou plusieurs évènements récurrents, on peut alors passer en un coup les évènements cochés par l'usager (potentiellement 13).

Premier problème, avoir 13 évènements dans chrono c'est pas terrible sachant qu'on pourrait en avoir 3.

Nécessité donc d'une seconde proposition, ça demande un ajout à l'API de réservation pour pouvoir indiquer des jours réservables pour un évènement récurrent donné, ça devrait le faire. Par contre

- Introduire une API qui expose tous les évènements récurrents d'un agenda.

n'est plus suffisant car il faut pouvoir distinguer le seul évènement qui est réservable le mercredi des deux autres.

Idée, cette API pourrait éclater les évènements en jours réservables : ça exposerait des évènements avec des slug genre accueil-midi:monday, accueil-midi:tuesday, accueil-midi:thursday, accueil-midi:friday. Et ça marcherait comme une lettre à la poste pour la réservation ensuite, 13 cases à cocher et potentiellement 13 slugs à passer lors de la réservation.

Deuxième problème, on ne voudrait pas permettre de passer plusieurs slugs à la réservation. Et là je manque d'imagination, concrètement ça donnerait quoi côté démarche ?

#18 - 08 juin 2021 11:12 - Lauréline Guérin

Premier problème, avoir 13 évènements dans chrono c'est pas terrible sachant qu'on pourrait en avoir 3.

Clairement, devoir se restreindre à ne définir que des évènements "unitaires" (sur un seul jour de la semaine), à cause de restrictions de l'API, alors qu'on a le moyen de faire un paramétrage avancé d'un event récurrent sympa, c'est dommage.

Je proposais de splitter cet event en plusieurs events unitaires à la validation du formulaire de paramétrage avancé pour simplifier, mais ça serait dommage d'en arriver là.

Idée, cette API pourrait éclater les évènements en jours réservables : ça exposerait des évènements avec des slug genre accueil-midi:monday, accueil-midi:tuesday, accueil-midi:thursday, accueil-midi:friday. Et ça marcherait comme une lettre à la poste pour la réservation ensuite, 13 cases à cocher et potentiellement 13 slugs à passer lors de la réservation.

Ca marcherait oui

Deuxième problème, on ne voudrait pas permettre de passer plusieurs slugs à la réservation. Et là je manque d'imagination, concrètement ça donnerait quoi côté démarche ?

Le soucis de l'API fillslots (réservation multiple) qui accepte plusieurs events en entrée, c'est qu'on va créer une réservation primaire et n secondaires; seule la primaire sera modifiable via l'API et l'UI, en impactant toutes ses secondaires, bien que les secondaires ne portent pas nécessairement sur le même event que la primaire.

D'où la volonté de supprimer cette réservation multiple avec [#40395](#)

Deuxième problème, on ne voudrait pas permettre de passer plusieurs slugs à la réservation. Et là je manque d'imagination, concrètement ça donnerait quoi côté démarche ?

Je me dis que tant que l'API de réservation en masse ne génère que des réservations primaires, ça ne poserait pas de problème de passer plusieurs slugs.

Si on devait se restreindre à faire des appels unitaires (un par slug), je pense que le workflow de la démarche serait capable de le faire (à confirmer)

Question: il se passe quoi si on fait une première réservation en masse, en envoyant lundi/mardi sur un intervalle de dates, puis qu'on refait une réservation en masse avec cette fois seulement mardi ? Est-ce que les lundi sont bien annulés ?

#19 - 09 juin 2021 18:08 - Valentin Deniaud

- Fichier *0002-api-allow-booking-all-recurrences-of-recurring-event.patch* ajouté

- Fichier *0001-agendas-change-annotate_queryset_queries-54332.patch* ajouté

- Statut changé de Information nécessaire à Solution proposée

Revoici donc une version implémentant l'idée d'éclater les évènements en plusieurs jours, et permettant de passer plusieurs slugs à la réservation en oubliant toutes les histoires de résa primaire/secondaire, à la place on impose la présence de user_external_id. Présence aussi d'un feature flag qui désactive les nouveaux endpoints par défaut. Basé sur [#50560](#) qui est quasi validé.

Question: il se passe quoi si on fait une première réservation en masse, en envoyant lundi/mardi sur un intervalle de dates, puis qu'on refait une réservation en masse avec cette fois seulement mardi ? Est-ce que les lundi sont bien annulés ?

Non mais je suis d'accord que ça devrait fonctionner comme ça. Je propose néanmoins de gérer ça dans un autre ticket car pas si simple (il faut que le code tolère de réserver un évènement full si l'usager a déjà une résa, et histoire de liste d'attente à gérer également).

#20 - 10 juin 2021 10:37 - Lauréline Guérin

ok pour moi; autre relecture bienvenue

#21 - 11 juin 2021 09:22 - Benjamin Dauvergne

Je relis.

#22 - 28 juin 2021 15:51 - Benjamin Dauvergne

J'ai essayé de relire mais je ne comprends rien à l'implémentation des récurrences. Pour moi la relecture par Laureline suffit.

#23 - 01 juillet 2021 09:56 - Lauréline Guérin

- *Statut changé de Solution proposée à Solution validée*

allez.

#24 - 01 juillet 2021 10:35 - Valentin Deniaud

- *Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)*

```
commit 4fb6581e8d73637403a11f1759d54151e0a6d6fa
Author: Valentin Deniaud <vdeniaud@entrouvert.com>
Date: Tue Mar 2 14:05:13 2021 +0100
```

```
api: allow booking all recurrences of recurring events (#54332)
```

```
commit dcc4b44a67d6ce799e357a6edb2b3582cb9fe29a
Author: Valentin Deniaud <vdeniaud@entrouvert.com>
Date: Mon Mar 1 16:35:42 2021 +0100
```

```
agendas: change annotate_queryset queries (#54332)
```

#25 - 01 juillet 2021 22:17 - Frédéric Péters

- *Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée*

Fichiers

0002-api-allow-booking-all-recurrences-of-recurring-event.patch	18,4 ko	02 juin 2021	Valentin Deniaud
0001-agendas-change-annotate_queryset-queries-54332.patch	3,52 ko	02 juin 2021	Valentin Deniaud
0002-api-allow-booking-all-recurrences-of-recurring-event.patch	21 ko	09 juin 2021	Valentin Deniaud
0001-agendas-change-annotate_queryset-queries-54332.patch	3,52 ko	09 juin 2021	Valentin Deniaud