

w.c.s. - Bug #55079

ajouter les infos sur le paramétrage de l'authentification http basic à la doc

22 juin 2021 12:39 - Frédéric Péters

Statut:	Fermé	Début:	22 juin 2021
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Thomas Noël	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		
Description			
C'est ce qu'il faut mettre en avant.			

Révisions associées

Révision ecb49930 - 25 juin 2021 16:08 - Thomas Noël

help: explain API access management (#55079)

Historique

#1 - 22 juin 2021 13:29 - Thomas Noël

- Assigné à mis à Thomas Noël

#2 - 22 juin 2021 16:35 - Thomas Noël

- Fichier 0001-help-explain-API-access-management-55079.patch ajouté

- Tracker changé de Autre à Bug

- Statut changé de Nouveau à Solution proposée

- Patch proposed changé de Non à Oui

#3 - 22 juin 2021 17:03 - Frédéric Péters

Gestion des accès à l'API

Dans l'UI c'est passé à "aux API" récemment (et je viens de voir un endroit que j'avais zappé). Ça fait quelques bouts où tu parles de libellés qui ne correspondent pas aux dernières trads.

les rôles nécessaires pour l'accès à l'API ciblée

C'est sans doute parce qu'à la base ce n'est déjà pas clair, et que je vois trop comment c'est en réel, mais je me demande quand même s'il y aurait moyen de mieux exprimer qu'il ne s'agit pas de rôles pour l'accès mais des rôles qui seront utilisés lors de l'appel pour évaluer les accès aux données. (et vu cette phrase je vois comme ça n'est pas facile à expliquer)

La définition des clés se faire lors de la création des accès

(se fait)

#4 - 23 juin 2021 15:35 - Thomas Noël

- Fichier 0001-help-explain-API-access-management-55079.patch ajouté

Frédéric Péters a écrit :

Gestion des accès à l'API

Dans l'UI c'est passé à "aux API" récemment (et je viens de voir un endroit que j'avais zappé). Ça fait quelques bouts où tu parles de libellés qui ne correspondent pas aux dernières trads.

J'avais raté ça, merci, bouts corrigés.

les rôles nécessaires pour l'accès à l'API ciblée

Voilà, j'ai tenté une nouvelle version, en détaillant tout en tentant de rester clair... pas facile.

Peut-être qu'un exemple complet en annexe serait bienvenu, qui montrerait :

- la création d'un rôle technique (si tant est qu'on est d'accord avec le principe de ces rôles spécifiques, on en a jamais bien parlé de cette "bonne pratique")
- la création d'un accès aux API contenant ce rôle technique
- la création d'une fonction "Accès par API" sur le formulaire, attribuée au rôle technique
- puis une requête curl d'accès par API en HTTP Basic...

Qu'en penses-tu ?

#5 - 25 juin 2021 13:10 - Frédéric Péters

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

Peut-être qu'un exemple complet en annexe serait bienvenu, qui montrerait :

Je suis pour valider ainsi; mais oui la "mise en musique" des différents éléments apportés est utile.

#6 - 25 juin 2021 16:08 - Thomas Noël

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit ecb499305d8b4dfdeb055a154b0fd2e2b81a3ceb
Author: Thomas NOEL <tnoel@entrouvert.com>
Date: Tue Jun 22 16:35:05 2021 +0200
```

```
help: explain API access management (#55079)
```

#7 - 29 juin 2021 17:16 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

Fichiers

0001-help-explain-API-access-management-55079.patch	5,12 ko	22 juin 2021	Thomas Noël
0001-help-explain-API-access-management-55079.patch	5,67 ko	23 juin 2021	Thomas Noël