

## Hobo - Development #56295

### Le code de provisionning tronque les noms des rôles à 70 caractères provoquant des collisions difficiles à voir

20 août 2021 17:31 - Benjamin Dauvergne

<b>Statut:</b>	Fermé	<b>Début:</b>	20 août 2021
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>	Benjamin Dauvergne	<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	Non
<b>Patch proposed:</b>	Oui		

**Description**

Coté authentic on a une limite de name à 256 caractères.

Coté brique Django la limite est désormais 150 (et à l'époque de [#10481](#) qui a introduit ça, quasiment une ère différente), c'était 80.

Je n'ai rien contre le fait de tronquer mais il faudrait ajouter un hash à minima pour éviter les collisions.

Je remarque au passage que l'ordre du provisionning n'est pas bon, en cas de provisionning full on doit d'abord supprimer puis créer pour éviter de se marcher sur les pieds lors d'une suppression + renommage qui ne serait pas bien passée du premier coup (mail il y a un ticket de Manu autour de ce code donc je vais attendre avant de lui introduire un problème de rebasage) et qu'il faudrait régler via un provisionning full.

#### Révisions associées

##### Révision 739bffb7 - 23 août 2021 14:05 - Benjamin Dauvergne

provisionning: add hex digest to truncated role's name (#56295)

Max length of role's name is also augmented to 150 starting with Django 2.2.

#### Historique

##### #2 - 20 août 2021 17:45 - Frédéric Péters

Can happen if uuid and name already exist

Ça fait imaginer que l'unicité (et donc la collision) se joue sur (uuid, name), mais en fait non, l'unicité se joue également sur "name" seul, (déjà en django 1.8),

```
name = models.CharField(_('name'), max_length=150, unique=True)
```

Donc oui tout à fait inclure quelques caractères de hash pour faire la différence; et comme on est à 150 caractères depuis django 1.11 on peut en profiter.

##### #3 - 20 août 2021 17:48 - Frédéric Péters

Aussi, dans [#10481](#) tu proposais :

Est-ce que j'ouvrirai un autre ticket pour ajouter un champ texte libre avec le nom complet à l'objet hobo.agent.common.models.Role ?

et je répondais bien naïvement que "Non, on ne doit pas avoir de rôle au nom aussi long."

Donc vu comme authentic permet ça, ça arrive, ça pourrait donc bien être au final utile d'avoir le nom long réel dispo.

##### #4 - 20 août 2021 17:50 - Benjamin Dauvergne

Frédéric Péters a écrit :

Can happen if uuid and name already exist

On peut avoir les deux (d'où ma remarque sur l'ordre suppression/renommage), Group a un index d'unicité sur name et Role qui hérite de Group sur uuid, mais pas sur la paire (ce n'est de toute façon pas souhaitable). On pourrait avoir un role uuid=1234 name=toto supprimé, et un rôle uiid=4567 name=titi renommé en toto, et en provisionning full ça va foirer, on va récupérer uuid=4567 tenter de le renommer en toto et uuid=1234, qui devrait être supprimé, va bloquer l'update.

Donc oui tout à fait inclure quelques caractères de hash pour faire la différence; et comme on est à 150 caractères depuis django 1.11 on peut en profiter.

Ok.

#### #5 - 20 août 2021 17:52 - Benjamin Dauvergne

Frédéric Péters a écrit :

et je répondais bien naïvement que "Non, on ne doit pas avoir de rôle au nom aussi long."

Donc vu comme authentic permet ça, ça arrive, ça pourrait donc bien être au final utile d'avoir le nom long réel dispo.

Allonger Group.name dans toutes les briques n'est pas évident, je veux bien d'abord faire ce changement et voir plus tard pour allonger les noms éventuellement, on vit déjà avec des ' (...)' sans trop de douleur et de toute façon si on allonge ça se corrigera tout seul lors d'un provisionning full.

#### #6 - 20 août 2021 17:56 - Frédéric Péters

Allonger Group.name dans toutes les briques n'est pas évident (...)

Tu parlais d'ajouter une colonne nom complet, ce qui peut se gérer dans hobo seul, pas de modifier la colonne name partout.

#### #7 - 20 août 2021 17:57 - Frédéric Péters

(mais c'est un détail de confort pour une situation de nom de rôle bien trop long, ce qui doit rester rare, zapons ça).

#### #8 - 22 août 2021 15:17 - Benjamin Dauvergne

- Fichier 0001-provisionning-add-hex-digest-to-truncated-role-s-nam.patch ajouté

- Tracker changé de Bug à Development

- Statut changé de Nouveau à Solution proposée

- Patch proposed changé de Non à Oui

Dans le doute j'ai quand même fait en sorte que ça n'explose pas en Django 1.11. Concernant l'ajout d'un attribut full\_name à Role ça ne poserait effectivement pas de problème, mais il ne sera pas magiquement utilisé par tous les codes qui n'utilisent que le modèle Group (ça se monkeypatch mais pour un problème exceptionnel ça fait beaucoup de bordel pour rien).

#### #9 - 23 août 2021 11:48 - Serghei Mihai

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

#### #10 - 23 août 2021 17:18 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit 739bffb78b6dfd48e084f2433cdb225165483a7a
Author: Benjamin Dauvergne <bdauvergne@entrouvert.com>
Date: Sun Aug 22 15:10:41 2021 +0200
```

```
provisionning: add hex digest to truncated role's name (#56295)
```

```
Max length of role's name is also augmented to 150 starting with Django
2.2.
```

#### #11 - 24 août 2021 17:17 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

### Fichiers

0001-provisionning-add-hex-digest-to-truncated-role-s-nam.patch	3,28 ko	22 août 2021	Benjamin Dauvergne
---	---------	--------------	--------------------