

Authentic 2 - Development #56348

Dans AuthorizedOAuthServicesView un POST sans auth_id va supprimer tous les consentements de l'utilisateur

24 août 2021 16:20 - Benjamin Dauvergne

Statut:	Fermé	Début:	24 août 2021
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Benjamin Dauvergne	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		
Description			
Je doute que ce soit ce qu'on veut.			
Demandes liées:			
Lié à Authentic 2 - Development #56347: Dans AuthorizedOAuthServicesView logg...		Fermé	24 août 2021
Lié à Intégrations graphiques Publik - Development #56425: grandlyon-glc: ada...		Fermé	27 août 2021

Révisions associées

Révision 4f511045 - 10 septembre 2021 10:02 - Benjamin Dauvergne

views: do not delete all consents on post (#56348)

Historique

#1 - 24 août 2021 16:20 - Benjamin Dauvergne

- Assigné à mis à Benjamin Dauvergne

#2 - 24 août 2021 16:44 - Benjamin Dauvergne

- Fichier 0001-views-do-not-delete-all-consents-on-post-56348.patch ajouté
- Tracker changé de Bug à Development
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

#3 - 24 août 2021 16:44 - Benjamin Dauvergne

- Lié à Development #56347: Dans AuthorizedOAuthServicesView logger la suppression d'un consentement ajouté

#4 - 26 août 2021 15:42 - Valentin Deniaud

Je ne sais pas pourquoi il y a ici de la gestion du POST à la main au lieu d'avoir une FormView/DeleteView mais soit. Même remarque que l'autre ticket je pense que le .filter() est superflu par rapport à un .get().

#5 - 26 août 2021 15:47 - Valentin Deniaud

En fait ce qu'on se retrouve à faire ici c'est un get_object() en moins bien et de la validation en moins bien, ça simplifierait pas mal d'hériter d'une vue d'édition classique je pense.

#6 - 27 août 2021 10:29 - Benjamin Dauvergne

- Fichier 0001-views-do-not-delete-all-consents-on-post-56348.patch ajouté

Ok. Maintenant j'attends le commentaire sur le code churn inutile. Je pose un patch coté publik-base-theme pour adapter le thème GLC seul à surcharger ces templates.

#7 - 27 août 2021 10:45 - Benjamin Dauvergne

- Lié à Development #56425: grandlyon-glc: adapter le template de la page de gestion des consentements ajouté

#8 - 27 août 2021 11:19 - Serghei Mihai

- Statut changé de Solution proposée à En cours

On peut donner le nom oauth-consents à la vue et aux classes CSS pour que ça soit plus explicite, car on risque d'oublier dans un mois la signification de juste consents.

#9 - 27 août 2021 11:34 - Benjamin Dauvergne

Serghei Mihai a écrit :

On peut donner le nom oauth-consents à la vue et aux classes CSS pour que ça soit plus explicite, car on risque d'oublier dans un mois la signification de juste consents.

Pour moi ça n'a aucun rapport avec oauth donc non, je ne sais pas d'où viennent ces oauth partout. Consent c'est très claire pour moi, c'est les consentements aux partages des données personnelles ça s'appelle comme ça chez tous nos concurrents keycloak&co.

#10 - 27 août 2021 11:59 - Frédéric Péters

Pour moi ça n'a aucun rapport avec oauth donc non (...)

Et pour appuyer ça, [#55645](#).

#11 - 27 août 2021 12:02 - Benjamin Dauvergne

Frédéric Péters a écrit :

Et pour appuyer ça, [#55645](#).

Pas de placement de produit.

#12 - 30 août 2021 10:24 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de *En cours* à *Solution validée*

#13 - 30 août 2021 10:49 - Valentin Deniaud

- Statut changé de *Solution validée* à *Solution proposée*

Bien tenté

#14 - 30 août 2021 15:39 - Benjamin Dauvergne

Valentin Deniaud a écrit :

Bien tenté

T'es obligé de relire maintenant :)

#15 - 31 août 2021 10:34 - Serghei Mihai

(ceci n'est pas une relecture)

On pourrait alors prefixer la classe CSS au moins avec un a2- (comme les a2-block).

#16 - 01 septembre 2021 16:37 - Nicolas Roche

(ceci n'est pas une relecture)

J'ai testé et je ne vois pas de régression (par rapport à [#45200](#)).

#17 - 06 septembre 2021 10:41 - Benjamin Dauvergne

Serghei Mihai a écrit :

(ceci n'est pas une relecture)

On pourrait alors prefixer la classe CSS au moins avec un a2- (comme les a2-block).

Ouais non j'arrête avec ça, personne ne le fait ailleurs.

#18 - 06 septembre 2021 12:27 - Nicolas Roche

Comme je suis pas bien à l'aise avec les FormView/DeleteView (c'est moi qui ne les ai pas introduites ici), je préférerais que ce soit quelqu'un qui maîtrise qui valide : Valentin ?

#19 - 09 septembre 2021 12:43 - Valentin Deniaud

Ça m'a l'air bon, je me demande juste à quoi sert

```
+ def get(self, request, *args, **kwargs):  
+     return HttpResponseRedirect(self.get_success_url())
```

dans ConsentDelete ?

#20 - 09 septembre 2021 15:50 - Benjamin Dauvergne

Valentin Deniaud a écrit :

```
Ça m'a l'air bon, je me demande juste à quoi sert  
[...]  
dans ConsentDelete ?
```

Normalement une DeleteView affiche un template de confirmation de la suppression sur un GET et ne supprime que sur un POST, j'ai voulu m'éviter une erreur sur le GET qui tenterait d'aller chercher un template qui n'existe pas, j'aurais pu retourner une 400 aussi, mais je me suis dit qu'une redirection ça cachait bien les choses aussi.

#21 - 09 septembre 2021 17:09 - Valentin Deniaud

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

#22 - 10 septembre 2021 16:55 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit 4f51104591ccf81e968f3ca5a3cb70d9275a9417  
Author: Benjamin Dauvergne <bdauvergne@entrouvert.com>  
Date: Tue Aug 24 16:24:51 2021 +0200
```

```
views: do not delete all consents on post (#56348)
```

#23 - 11 septembre 2021 01:17 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

Fichiers

0001-views-do-not-delete-all-consents-on-post-56348.patch	1,89 ko	24 août 2021	Benjamin Dauvergne
0001-views-do-not-delete-all-consents-on-post-56348.patch	14,8 ko	27 août 2021	Benjamin Dauvergne