

w.c.s. - Development #57894

possibilité de copier une action d'un statut à un autre

15 octobre 2021 14:57 - Frédéric Péters

Statut:	Fermé	Début:	15 octobre 2021
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Valentin Deniaud	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		
Description via #57263, A la réflexion ça pourrait être un bouton "copier" (en précisant vers quel statut copier l'action) car ça arrive aussi souvent d'avoir besoin de dupliquer une action d'un statut dans un autre (et si on veut déplacer, on peut supprimer celui de départ, ça c'est rapide).			
Demandes liées:			
Lié à Gadjoint - Development #59670: Avoir une icône qui symbolise la copie d'un...		Fermé	14 décembre 2021
Dupliqué par w.c.s. - Development #30622: [Workflow] Permettre de dupliquer l...		Rejeté	13 février 2019

Révisions associées

Révision 885dc8c2 - 17 février 2022 10:44 - Valentin Deniaud

workflows: copy action from one status to another (#57894)

Historique

#5 - 13 décembre 2021 18:03 - Valentin Deniaud

- Assigné à mis à Valentin Deniaud

#6 - 14 décembre 2021 11:27 - Valentin Deniaud

- Fichier 0001-workflows-copy-action-from-one-status-to-another-578.patch ajouté

- Statut changé de Nouveau à Solution proposée

- Patch proposed changé de Non à Oui

Qu'est-ce qu'on fait pour l'icône du coup ? Pierre a proposé un .svg dans le ticket lié, je prends ça ?

#7 - 14 décembre 2021 11:37 - Frédéric Péters

On ne peut pas prendre l'svg du noun project sans licence précisant l'attribution etc. il y a sans doute à, comme steph, composer avec l'existant, mais faire ça correctement, svg dans gadjo etc.

#8 - 14 décembre 2021 12:08 - Valentin Deniaud

- Lié à Development #59670: Avoir une icône qui symbolise la copie d'une action ajouté

#9 - 21 décembre 2021 16:06 - Valentin Deniaud

- Fichier 0001-workflows-copy-action-from-one-status-to-another-578.patch ajouté

Ajout du CSS qui va bien pour fonctionner avec l'icône dans gadjo.

#10 - 21 décembre 2021 16:06 - Valentin Deniaud

- Fichier 1640099139.png ajouté

#12 - 15 février 2022 16:56 - Thomas Noël

Le deepcopy est séduisant dans :

```
new_item = copy.deepcopy(self.item)
```

mais à ma connaissance on n'a jamais tenté ça sur une action dans un status. Il faudrait par exemple vérifier que pour l'action "document" on se retrouve bien avec le modèle de document dupliqué dans `models/export_to_model-16-1-XXX.upload ...` Je n'ai pas d'autre idée en tête d'action qui ont des relations avec d'autres objets externes, mais bon, voilà, au moins celle là.

#13 - 15 février 2022 17:24 - Valentin Deniaud

Thomas Noël a écrit :

Le deepcopy est séduisant mais à ma connaissance on n'a jamais tenté ça sur une action dans un status.

C'est ce qu'on fait quand on duplique le workflow en entier, ça crée effectivement une situation où plusieurs actions document pointent sur le même modèle, et ça n'a pas l'air de poser problème.

#14 - 15 février 2022 19:44 - Thomas Noël

- Statut changé de *Solution proposée* à *Solution validée*

Valentin Deniaud a écrit :

Thomas Noël a écrit :

Le deepcopy est séduisant mais à ma connaissance on n'a jamais tenté ça sur une action dans un status.

C'est ce qu'on fait quand on duplique le workflow en entier, ça crée effectivement une situation où plusieurs actions document pointent sur le même modèle, et ça n'a pas l'air de poser problème.

Je crois ici à un bogue alors, parce que si on modifie le modèle sur le workflow d'origine, ça va le modifier silencieusement sur l'autre... Mais considérons que c'est un bogue qui n'a pas à être corrigé ici, faudra confirmer cette affaire sur un autre ticket éventuellement.

Je valide donc ton code qui me paraît tout simple et tout bien.

#15 - 15 février 2022 20:22 - Frédéric Péters

S'il y a un bug pressenti ça m'irait bien qu'on vérifie dès maintenant qu'il existe, ou pas, plutôt que le redécouvrir par hasard plus tard quand on n'arrivera pas à comprendre un comportement.

#16 - 16 février 2022 08:21 - Frédéric Péters

deepcopy (...)

C'est ce qu'on fait quand on duplique le workflow en entier

Pour la duplication l'id et le slug sont mis à None et `.store()` est fait, je ne vois pas le `deepcopy()` en question. (cela pour dire aussi que [#61838](#) aura beau être corrigé ça ne couvrira pas nécessairement le bug à vérifier ici).

#17 - 16 février 2022 10:19 - Valentin Deniaud

- Statut changé de *Solution validée* à *En cours*

Ouep mauvais git grep de ma part il n'y a effectivement pas de `deepcopy` quand on duplique un wf. Je vais voir pour corriger ici.

#18 - 16 février 2022 10:31 - Thomas Noël

Pour info, au niveau de [#61838](#) Frédéric a complètement revu le système de copie de workflow et passe par un export/import du XML, ce qui garantit des objets complètement distincts.

#19 - 16 février 2022 11:41 - Valentin Deniaud

- Fichier `0001-workflows-copy-action-from-one-status-to-another-578.patch` ajouté

- Statut changé de *En cours* à *Solution proposée*

Revoici en appliquant la même correction que pour [#61838](#), c'est à dire passer par l'export xml (+ un test également adapté de ce ticket).

#20 - 16 février 2022 15:16 - Thomas Noël

Que penserais-tu d'ajouter un « `check_datasources=False` » lors du `init_with_xml`, dans l'idée que la copie d'une action un peu pétée donne une action un peu pétée...? Perso je ne trouverais pas ça scandaleux.

Sinon il faut gérer les `FormdeflImportUnknownReferencedError` ou `BlockdeflImportError` et ça donne pas très envie.

#21 - 16 février 2022 16:37 - Valentin Deniaud

Branche à jour avec `check_datasources=False`, ça me paraît effectivement toujours bon à prendre mais pas de test en plus parce que je ne sais pas par quel biais ce problème pourrait arriver, la suppression d'une source de données utilisée est interdite par exemple.

#22 - 16 février 2022 16:53 - Thomas Noël

Valentin Deniaud a écrit :

Branche à jour avec `check_datasources=False`, ça me paraît effectivement toujours bon à prendre mais pas de test en plus parce que je ne sais pas par quel biais ce problème pourrait arriver, la suppression d'une source de données utilisée est interdite par exemple.

Faignasse :) C'est accordé cependant.

#23 - 17 février 2022 10:43 - Thomas Noël

- *Statut changé de Solution proposée à Solution validée*

"Branche à jour", j'avais pas bien lu, go.

#24 - 17 février 2022 10:45 - Valentin Deniaud

- *Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)*

```
commit 885dc8c2de097bcffccb82138b38dfc0e8edae02
Author: Valentin Deniaud <vdeniaud@entrouvert.com>
Date: Tue Dec 14 10:05:02 2021 +0100
```

```
workflows: copy action from one status to another (#57894)
```

#25 - 17 février 2022 21:16 - Transition automatique

- *Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée*

#26 - 24 avril 2022 04:42 - Transition automatique

Automatic expiration

#27 - 21 juillet 2022 10:50 - Marie Kuntz

- *Dupliqué par Development #30622: [Workflow] Permettre de dupliquer les actions, les déplacer d'un statut à un autre ajouté*

Fichiers

0001-workflows-copy-action-from-one-status-to-another-578.patch	7,8 ko	14 décembre 2021	Valentin Deniaud
0001-workflows-copy-action-from-one-status-to-another-578.patch	8,41 ko	21 décembre 2021	Valentin Deniaud
1640099139.png	36,8 ko	21 décembre 2021	Valentin Deniaud
0001-workflows-copy-action-from-one-status-to-another-578.patch	9,55 ko	16 février 2022	Valentin Deniaud