

## w.c.s. - Development #58451

### Form/Carddata listing & api - filtrer sur un champ d'un block de champs

08 novembre 2021 09:59 - Lauréline Guérin

<b>Statut:</b>	Fermé	<b>Début:</b>	08 novembre 2021
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>	Lauréline Guérin	<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	Non
<b>Patch proposed:</b>	Oui		
<b>Description</b>			
Exemple publik-famille: un model de fiche "Enfant" qui contient un field block de champs "Responsables légaux" configuré sur un BlockDef "Responsable légal" qui contient un champ "Adulte" et un champ "Lien de parenté"			
Pouvoir dans la page de listing des fiches Enfant, filtrer sur un champ du block Responsables légaux. Exemple: lister tous les enfants de tel adulte; lister tous les enfants qui ont un RL avec comme lien de parenté "foobar"			
Du coup, retrouver cette possibilité de filtrage dans l'API de récupération des fiches			
<b>Demandes liées:</b>			
Lié à w.c.s. - Development #58452: Lazy form/carddata - filtrer sur un champ ...		<b>Fermé</b>	<b>08 novembre 2021</b>
Lié à w.c.s. - Bug #60451: Form/Carddata listing - filtrer sur un champ d'un ...		<b>Fermé</b>	<b>10 janvier 2022</b>

#### Révisions associées

##### Révision 7331b812 - 17 décembre 2021 14:04 - Lauréline Guérin

api: formdata filtering by block field (#58451)

##### Révision ababab88 - 17 décembre 2021 14:04 - Lauréline Guérin

backoffice: formdata filtering by block field (#58451)

#### Historique

##### #1 - 08 novembre 2021 10:00 - Lauréline Guérin

- Sujet changé de Form/Carddata listing & api à Form/Carddata listing & api - filtrer sur un champ d'un block de champs

##### #2 - 08 novembre 2021 10:02 - Lauréline Guérin

- Lié à Development #58452: Lazy form/carddata - filtrer sur un champ d'un block de champs ajouté

##### #4 - 03 décembre 2021 10:20 - Lauréline Guérin

- Assigné à mis à Lauréline Guérin

##### #5 - 06 décembre 2021 14:37 - Lauréline Guérin

- Fichier 0003-backoffice-formdata-filtering-by-block-field-58451.patch ajouté

- Fichier 0002-api-formdata-filtering-by-block-field-58451.patch ajouté

- Fichier 0001-misc-split-backoffice-tests.patch ajouté

- Statut changé de Nouveau à Solution proposée

- Patch proposed changé de Non à Oui

Quelques notes:

- 0002: j'ai pas trouvé comment ajouter proprement un attribut "block parent" au unpickle d'un blockfield, alors je l'ai setté à la main là où j'en ai besoin (field.block\_field dans iter\_fields)
- 0002: dans Criteria, j'ai ajouté un kwarg parent\_field, au lieu de réutiliser le kwarg existant field (car on travaille sur field, mais on a besoin du blockfield pour construire le critère de la forme f7->'data' @> '[{"bf13e4d8a8-fb08-4808-b5ae-02d6247949b9": "3"}]')
- 0003: dans get\_item\_filter\_options, j'ai l'impression qu'on n'a pas besoin du NotNull de la requête classique, en tout cas je n'ai pas réussi à écrire un test qui prouverait qu'on en ait besoin. Tant mieux, la requête serait beaucoup plus compliquée à construire avec un NotNull
- 0003: select\_distinct, j'ai ajouté de quoi mettre un alias sur le premier champ, pour pouvoir trier dessus

## #6 - 17 décembre 2021 10:29 - Frédéric Péters

```
+         elif filter_field.type == 'bool':
+             filter_field_value = filter_field_value == 'true'
```

Je serais pour zapper le filtre si jamais la valeur n'est ni 'true' ni 'false', comme on fait déjà ici :

```
         elif filter_field.type == 'bool' and filter_field_value is not None:
             if filter_field_value == 'true':
                 criterias.append(Equal('f%s' % filter_field.id, True))
             elif filter_field_value == 'false':
                 criterias.append(Equal('f%s' % filter_field.id, False))
```

Peut-être même, à penser à [#59224](#) ("filtre qui n'existe pas"), faire que si ni 'true' ni 'false' on retourne une erreur ?

```
+         if getattr(filter_field, 'block_field', None):
+             field1 = "jsonb_array_elements(%s->'data')->> '%s'" % (
+                 sql.get_field_id(filter_field.block_field),
+                 filter_field.id,
+             )
```

Je serais assez pour l'ajout d'un commentaire qui explique en début du bloc if ce qu'on fait là, en inversant la condition pour avoir le cas "non bloc" en premier, je pense à quelque chose comme :

```
         # for item/items fields, get actual option values from database
         if not getattr(filter_field, 'block_field', None):
             criterias.append(NotNull(sql.get_field_id(filter_field)))
             options = self.formdef.data_class().select_distinct(
                 [sql.get_field_id(filter_field), '%s_display' % sql.get_field_id(filter_field)], clause=criterias
             )
         else:
             # in case of blocks, this requires digging into the jsonb columns,
             # jsonb_array_elements(BLOCK->'data')->> 'FOOBAR' will return all
             # values used in repeated blocks, ex:
             # {"data": [{"FOOBAR": "value1"}, {"FOOBAR": "value2"}]}
             # -> ["value1", "value2"]
             ...
```

Plus loin, j'ai un autre commentaire "ajouter un commentaire", pour

```
+         is_in_block_field = getattr(field, 'block_field', None)
+         field.contextual_id = field.id
+         field.contextual_varname = None
+         ...
```

Ajouter quelques mots avant, de l'ordre de "# add contextual\_id/contextual\_varname attributes, they are id/varname for normal fields, and they are concatenation of block id/varname + field id/varname in case of blocks".

..

Voilà, c'est déjà lisible comme c'est mais je pense qu'on sera aidé par ces commentaires plus tard.

## #7 - 17 décembre 2021 12:07 - Lauréline Guérin

- Fichier 0003-backoffice-formdata-filtering-by-block-field-58451.patch ajouté

- Fichier 0002-api-formdata-filtering-by-block-field-58451.patch ajouté

0002: pas d'autre valeur possible que true/false pour les booléens

0003: ajout de commentaires

## #8 - 17 décembre 2021 13:28 - Frédéric Péters

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

## #9 - 17 décembre 2021 14:51 - Lauréline Guérin

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit ababab88e01e852b273a3336fae38a24cb416e9a
Author: Lauréline Guérin <zebuline@entrouvert.com>
Date: Fri Dec 3 18:23:30 2021 +0100
```

```
backoffice: formdata filtering by block field (#58451)
```

commit 7331b81263069dfaa5796afa7f8a7acfb285d2f9  
Author: Lauréline Guérin <zebuline@entrouvert.com>  
Date: Fri Dec 3 15:55:10 2021 +0100

api: formdata filtering by block field (#58451)

commit 34ac123c4365601fbd43a2ecf9fdc6fe3300d6df  
Author: Lauréline Guérin <zebuline@entrouvert.com>  
Date: Fri Dec 3 14:18:42 2021 +0100

misc: split backoffice tests

#### #10 - 19 décembre 2021 19:17 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

#### #11 - 10 janvier 2022 14:58 - Lauréline Guérin

- Lié à Bug #60451: Form/Carddata listing - filtrer sur un champ d'un block de champs configuré en autocomplete ajouté

#### #12 - 20 février 2022 04:42 - Transition automatique

Automatic expiration

### Fichiers

---

0003-backoffice-formdata-filtering-by-block-field-58451.patch	20,1 ko	06 décembre 2021	Lauréline Guérin
0002-api-formdata-filtering-by-block-field-58451.patch	14,8 ko	06 décembre 2021	Lauréline Guérin
0001-misc-split-backoffice-tests.patch	68,4 ko	06 décembre 2021	Lauréline Guérin
0003-backoffice-formdata-filtering-by-block-field-58451.patch	20,7 ko	17 décembre 2021	Lauréline Guérin
0002-api-formdata-filtering-by-block-field-58451.patch	15,7 ko	17 décembre 2021	Lauréline Guérin