

Chrono - Development #59948

Incohérence sur l'édition d'une occurrence d'un événement récurrent

21 décembre 2021 09:26 - Pierre Cros

Statut:	Fermé	Début:	21 décembre 2021
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Valentin Deniaud	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		
Description			
J'ai édité manuellement une occurrence d'un événement récurrent, enregistré les modifs sans problème. Mais quelques minutes plus tard https://agendas-validation.test.entrouvert.org/manage/agendas/48/events/172/edit me renvoie une erreur 404			
Et l'événement se trouve maintenant à l'URL https://agendas-validation.test.entrouvert.org/manage/agendas/48/events/173/ (mes modifications ont disparu)			

Révisions associées

Révision 8accec00 - 03 janvier 2022 16:05 - Valentin Deniaud

agendas: do not consider moved event recurrence when updating (#59948)

Historique

#1 - 21 décembre 2021 15:46 - Valentin Deniaud

- Assigné à mis à Valentin Deniaud

#2 - 21 décembre 2021 17:28 - Valentin Deniaud

TL;DR : j'ai beaucoup d'objets TimePeriodException (~1000) et beaucoup d'objets Event (pareil, ~1000). Est-ce qu'une requête qui sélectionne tous les événements pris dans au moins un intervalle d'une exception peut poser problème niveau perf, ou pas ? Sachant que cette requête est jouée en asynchrone, mais régulièrement.

Alternativement, est-ce que c'est vraiment utile de pouvoir changer la date d'une récurrence d'un événement ? (vs l'annuler et créer un événement unitaire)

Le contexte pour comprendre :

- On peut ajouter des exceptions aux événements récurrents
- Cet ajout va conduire à virer des événements couverts par la période de l'exception
- À l'inverse une suppression d'exception va potentiellement entraîner la création des événements auparavant empêchés
- Dernier point, les exceptions pouvant arriver de plein d'endroits (ajout direct, calendrier d'indispo, syncho d'un ICS), plutôt que d'aller exécuter du code à tous ces endroits on joue la mise à jour des événements en asynchrone, via cron

C'est là qu'arrive le bug de ce ticket, cette mise à jour asynchrone vire un événement qu'elle n'aurait pas dû virer. Et puis comme elle l'a viré, elle le recrée derrière.

Pourquoi ? Parce que par facilité le code fait

1. Récupération à la volée des événements en prenant en compte les exceptions (déjà codé par ailleurs et délégué à dateutil, d'où le côté facile)
2. Comparaison avec les événements en base
3. Suppression des événements en base en trop

Le principe c'est que si il y a une nouvelle exception qui chevauche des événements déjà présents, on ne les trouvera pas lors de l'étape 1., donc ils seront supprimés.

Le bug c'est qu'ici la récupération à la volée donne l'événement avec sa date initiale, or l'événement en base a sa date modifiée, donc la comparaison des deux foire et l'événement se retrouve supprimé (le bug n'a donc rien à voir avec les exceptions).

Deux choix :

- Simple, on interdit de modifier la date d'une récurrence. Si besoin il faut l'annuler + créer un événement unique.
- Plus compliqué, corriger ce code. Il s'agirait de regarder les événements en base, de faire l'intersection avec les exceptions, et de supprimer ce qui se trouve pris dedans.

#3 - 21 décembre 2021 18:14 - Pierre Cros

Merci pour le long debug.

Valentin Deniaud a écrit :

- Simple, on interdit de modifier la date d'une récurrence. Si besoin il faut l'annuler + créer un évènement unique.

Pour moi c'est ok : on annule avec une exception et on crée un évènement unique. Faudra quand même vérifier avec les autres CPF qui utilisent Chrono plus que moi et en particulier Stef.

#4 - 22 décembre 2021 14:46 - Valentin Deniaud

Outre le côté technique de risquer de grosses requêtes lentes, l'affaire est difficilement soluble :

- Évènement à 14h, changé à 16h
- Exception à 16h
- Suppression de l'évènement par le cron
- Ajout de l'évènement de 14h par le cron <-- fail

Le contournement ici ce serait de ne pas supprimer l'évènement mais de l'annuler, ça garderait une trace permettant de ne pas le recréer derrière. Mais on a vraiment pas envie de se retrouver avec quantité d'évènements annulés à chaque ajout d'exceptions, l'affichage serait vraiment moche.

Bref, ça fait 8 mois que le bug existe (combinaison de [#52112](#) + [#50561](#)), c'est à dire 8 mois que personne n'a jamais pu modifier la date d'une récurrence . J'attends confirmation de Stef mais pour moi c'est assez pour considérer la fonctionnalité comme inutile.

#5 - 23 décembre 2021 16:08 - Valentin Deniaud

Valentin Deniaud a écrit :

J'attends confirmation de Stef mais pour moi c'est assez pour considérer la fonctionnalité comme inutile.

Vu avec Stef, finalement on conserve, parce qu'en fait l'alternative « annuler l'évènement et en recréer un autre » que j'imaginai n'en est pas une, parce que ça ferait perdre les réservations. Ou l'alternative serait un workflow compliqué qui aille rejouer les réservations, alors n'y pensons pas.

Par contre on peut s'autoriser un détour par le monde réel : si on va manuellement modifier la date d'un évènement, c'est pour qu'il ait lieu. Donc ça paraît légitime de dire qu'un tel évènement sorte du circuit de suppression automatique des évènements couverts par les exceptions.

Tout ça pour dire, une autre solution pas trop compliquée au problème c'est d'exclure d'emblée dans la fonction de mise à jour les évènements dont la date a été modifiée.

#6 - 03 janvier 2022 15:41 - Valentin Deniaud

- Fichier 0001-agendas-do-not-consider-moved-event-recurrence-when-.patch ajouté
- Tracker changé de Support à Development
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

#7 - 03 janvier 2022 16:05 - Valentin Deniaud

- Fichier 0001-agendas-do-not-consider-moved-event-recurrence-when-.patch ajouté

#8 - 03 janvier 2022 22:44 - Emmanuel Cazenave

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

#9 - 04 janvier 2022 10:51 - Valentin Deniaud

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit 8acce00fd2a72c09e3e24d192894f0df47b8928
Author: Valentin Deniaud <vdeniaud@entrouvert.com>
Date: Mon Jan 3 15:36:49 2022 +0100
```

```
agendas: do not consider moved event recurrence when updating (#59948)
```

#10 - 06 janvier 2022 11:17 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

#11 - 13 mars 2022 04:42 - Transition automatique

Automatic expiration

Fichiers

0001-agendas-do-not-consider-moved-event-recurrence-when-.patch	3,87 ko	03 janvier 2022	Valentin Deniaud
0001-agendas-do-not-consider-moved-event-recurrence-when-.patch	3,82 ko	03 janvier 2022	Valentin Deniaud