w.c.s. - Development #60061

inclure des limites sur le nombre de "champs" à divers endroits

23 décembre 2021 15:47 - Frédéric Péters

Statut:	Fermé	**Début:**	23 décembre 2021
Priorité:	Normal	**Echéance:**	
Assigné à:	Frédéric Péters	**% réalisé:**	0%
Catégorie:		**Temps estimé:**	0:00 heure
Version cible:			
Patch proposed:	Oui	**Planning:**	Non

Description

Pas nécessairement des limites techniquement absolues mais des valeurs élevées qui peuvent amener des problèmes type performance (genre un formulaire de workflow avec 100 champs conditionnels).

Éventuellement inclure un premier niveau de valeurs, moins élevées, mais correspondant à des limites "métier" sur lesquelles on voudrait avertir.

Concernés : nombre de champs dans un formulaire/modèle de fiche, nombre de champs pour une page d'un formulaire/modèle de fiche, nombre de données de traitement, nombre de champs dans un formulaire de workflow, nombre de champs dans un bloc de champs.

Révisions associées

Révision 52eaf1ea - 29 avril 2022 19:14 - Frédéric Péters

general: add soft/hard limits to number of field (#60061)

Historique

#1 - 23 décembre 2021 16:01 - Anaïs Ecuvillon → en congés, retour le 30/04

Tu imagines ça comment ? Genre dans un premier temps : un message d'alerte dans le BO qui indique : le nombre de champs dans cette page atteint la limite recommandé blablabla, en terme de performance, d'expériences utilisateurs, etc.

Mais pas encore de blocage ? Quel est le nombre de champs qui d'un point de vue technique commence à vraiment faire perdre des performances ?

#2 - 23 décembre 2021 16:39 - Frédéric Péters

Aujour'hui on a une vraie limite technique sur la base de données sur les champs/données de traitement et à partir de 500 champs on affiche un message « Ce formulaire contient plus de 500 champs. Il approche des limites de la base de données et de nouveaux champs ne devraient pas être ajoutés », sans rien bloquer.

Même sur cette vraie limite on n'a pas de compte précis (le fait d'avoir ajouter/supprimer à répétition influe, certains types de champs comptent pour deux ou trois, c'est en fait un pool partagé entre champs et données de traitement, etc.). Sur des limites de type "performance" ce sera encore plus flou.

Mais de toute façon je dirais qu'on resterait sur un message sans blocage.

#4 - 23 janvier 2022 19:49 - Frédéric Péters

- Assigné à mis à Frédéric Péters

#5 - 24 janvier 2022 10:17 - Frédéric Péters

Pour info ce qui actuellement existe sur le SaaS de prod: (nombre de champs max, nombre de champs moyen, et dernier décile)

- formulaires, max max : 887, moyenne max : 95, 90p max : 289
- modèles de fiche, max max : 272, moyenne max : 47, 90p max : 272
- blocs de champs, max max : 39, moyenne max 15: , 90p max : 22
- données de traitement, max max : 89, moyenne max : 38 , 90p max : 88
- variables de workflow, max max : 30, moyenne max : 18, 90p max : 29
- formulaires de workflow, max max : 244, moyenne max : 15, 90 max : 63

#6 - 24 janvier 2022 11:50 - Olivier Renard

Bonjour,

Est il possible d'avoir la liste de ces chiffres par instances (me dire si je dois faire un autre ticket et où) ?

Bien sincèrement

#8 - 24 janvier 2022 13:23 - Pierre Cros

Et donc ma proposition de chiffres arbitraires à partir de ceux de Fred (soft/hard) :

Champs de formulaires : 200 / 300
modèles de fiche, max max : 200 / 300 (parce que c'est bien que ce soit raccord avec les forms)
blocs de champs : 20 / 30
données de traitement : 20 / 30
variables de workflow : 10 / 15
formulaires de workflow, max max : 20 / 30
Nombre maximum de champs dans une page : 40 / 60
Nombre maximum de conditions dans une page : 10 / 15
Nombre maximum d'appels WS dans une page : 5 / 7

Je suis resté trop tolérant sans doute sur le nombre de champs max par page, on pourrait diviser par deux.

Pour rappel, la limite soft ça génère uniquement un avertissement "Simplifie bourrique !", la limite hard est indépassable.

#9 - 24 janvier 2022 13:53 - Olivier Renard

Par rapport aux cas discutés ce matin(Orleans...), faut-il (devons nous) mettre une limite sur le nombre de statuts (je ne vois pas cette notion dans notre proposition)?

#10 - 24 janvier 2022 14:22 - Frédéric Péters

Ce ticket est vraiment sur le nombre de champs mais la même approche (limite soft puis hard) pourra tout à fait être employée à d'autres endroits comme le nombre de statuts. Il n'y a pas de limite système dure sur les statuts, au contraire des champs sur un formulaire, mais les raisons fonctionnelles (complexité, maintenance) s'y appliquent de manière proche.

#11 - 24 janvier 2022 14:23 - Stéphane Laget

J'ai du mal avec la limite des champs de formulaires (limite hard) : Champs de formulaires : 200 / 300
Il y a des formulaires où tu vas de fait devoir dépasser cette limite, malgré toute la bonne volonté du client, je pense notamment aux formulaires de subventions.
Ce sont des champs basiques souvent, qui s'affichent sur plusieurs pages et sans conditions particulières.
Il y aurait peut-être à nuancer ici.

Idem pour les données de traitement ou les variables de wf, la limite hard posée me semble intenable.

#12 - 24 janvier 2022 15:12 - Pierre Cros

Les limites ça fait toujours des gens qui sont pas contents.

Franchement si tu dépasses 300 champs dans un formulaire, ta démarche est pourrie, simplifie là, fais plusieurs formulaires, peu importe.

Pareil pour le reste, je suis pas surpris que ça te semble peu pour qui veut faire un WF à tout faire, il faut limiter ce type de pratique au profit de WF plus unitaires.

#13 - 24 janvier 2022 19:05 - Pierre Cros

Pour le nombre d'étapes de WF je ferai volontiers 20 / 30, mais pour éviter la révolte chez une certaine catégorie de personnel, disons 40 / 60.

#14 - 24 janvier 2022 19:07 - Frédéric Péters

(ce ticket n'implémentera de toute façon que les limites sur les nombres de champs.)

#15 - 25 janvier 2022 08:06 - Frédéric Péters

Pour clarifier parce que j'ai introduit les notions de limites soft et hard après une réponse à Anaïs où je disais "on resterait sur un message sans blocage".

Le message sans blocage, c'est la limite soft.

Ce que j'introduit plus loin, limite hard, c'est une vraie limite indépassable, une fois atteinte **(ou dépassée, dans le cas d'un existant)**, l'écran ne propose plus de bouton pour ajouter un champ.

#16 - 25 janvier 2022 08:12 - Pierre Cros

Et autre précision encore plus importante, la limite hard ne s'applique pas seulement aux nouveaux items :
Le formulaire existant qui dépasse 300 champs, il devient impossible de lui ajouter un champ, il va falloir prévenir assez en amont.

#26 - 04 mars 2022 16:28 - Frédéric Péters

- Fichier 0001-general-add-soft-hard-limits-to-number-of-field-6006.patch ajouté

- Statut changé de Nouveau à Solution proposée

- Patch proposed changé de Non à Oui

C'est pour la prochaine, patch actualisé avec les dernières limites décidées.

#27 - 28 mars 2022 18:05 - Frédéric Péters

- Fichier 0001-general-add-soft-hard-limits-to-number-of-field-6006.patch ajouté

Version avec feature flag pour désactiver ça. (par instance)

#28 - 29 mars 2022 10:24 - Lauréline Guérin

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

#29 - 29 avril 2022 19:17 - Frédéric Péters

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

Fatigue des rebase, il y avait déjà pas mal à faire ici, j'ai mis le feature flag (ignore-hard-limits) par défaut et j'ai poussé; ça affiche donc les messages concernant les limites posées mais ça ne bloque pas le dépassement.

```
commit 52eaf1ea62163a8158e61cb3251bfd3d0c209cd0
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date:   Sun Jan 23 20:07:42 2022 +0100

    general: add soft/hard limits to number of field (#60061)
```

#30 - 02 mai 2022 20:14 - Transition automatique

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

#31 - 03 juillet 2022 04:42 - Transition automatique

Automatic expiration

Fichiers

0001-general-add-soft-hard-limits-to-number-of-field-6006.patch	14,7 ko	04 mars 2022	Frédéric Péters
0001-general-add-soft-hard-limits-to-number-of-field-6006.patch	16,3 ko	28 mars 2022	Frédéric Péters