

Authentic 2 - Development #60082

gestion des personnes morales : dans un Service pouvoir définir un ensemble de types de profil acceptables

24 décembre 2021 12:12 - Paul Marillonnet

Statut:	Fermé	Début:	24 décembre 2021
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Paul Marillonnet	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		
Description			
Discussion dans #58554 , toujours dans l'idée que l'usager devrait s'authentifier en validant un profil de ce type pour ensuite côté SP soumettre une démarche pour le compte de la personne morale.			

Révisions associées

Révision 6049dc74 - 04 mars 2022 11:52 - Paul Marillonnet

defini allowed services m2m for user profile types (#60082)

Historique

#1 - 06 janvier 2022 16:57 - Paul Marillonnet

J'ai poussé une branche, j'imagine que ça irait s'accompagner d'une page de gestion des types de profils ou d'une api à cet effet. Je vais d'abord me creuser la tête sur [#58556](#) puis revenir sur ce présent ticket.

#2 - 10 janvier 2022 10:11 - Paul Marillonnet

La branche à jour avec l'api de gestion des types de profil et les événements de journal.

On utilise le modèle générique `authentic2.models.Service` pour représenter cette limitation de types de profil à un ou plusieurs services. Il reste la problématique de permission d'accès à l'API. Je n'ai pas encore regardé si l'usage d'une permission dédiée est nécessaire, je vais regarder cela.

Je commence la partie correspondante dans `authentic2_idp_oidc`, de logique d'authentification et de génération de la mire de login, telle que décrite dans [#58556](#).

#3 - 07 février 2022 17:34 - Paul Marillonnet

- Fichier `0003-api-provide-a-profile-type-management-endpoint-60082.patch` ajouté

- Fichier `0002-journal-define-profile-type-management-events-60082.patch` ajouté

- Fichier `0001-define-allowed-services-m2m-for-user-profile-types-6.patch` ajouté

- Statut changé de Nouveau à Solution proposée

- Patch proposed changé de Non à Oui

Basé sur [#58554](#).

#5 - 18 février 2022 10:39 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Solution proposée à En cours

- Assigné à mis à Paul Marillonnet

- 0001: on est toujours un peu emmerdé avec les M2M à savoir si on le pose à droite ou à gauche (ici tu l'as posé sur `ProfileType`), j'en ferai direct un modèle indépendant `ServiceProfileType`, avec déclaration de deux M2M sur chaque modèle et d'un modèle `through` explicite, à long terme c'est toujours moins emmerdant
- 0002: inutile à mon avis (voir remarque suivante) tant qu'on a pas des pages BO pour les administrer, à moins de prévoir de logger ça dans l'admin
- 0003: je ne vois pas l'utilité de cette API à ce stade, une raison ?

#6 - 21 février 2022 17:39 - Paul Marillonnet

- 0003: je ne vois pas l'utilité de cette API à ce stade, une raison ?

J'imaginai le cas où notre modèle générique avec deux types "gestionnaire" et "mandataire" ne conviendrait pas, et donc l'appli Publik PM laisserait la possibilité à l'admin fonctionnel de gérer quels sont les profils acceptables, et ceci aussi via des fiches avec appels WS dans le WF de fiche (ce qui justifiait aussi 0002).

On peut décider que ce n'est pas ce que l'on veut, auquel cas on ne conserve que 0001.

#7 - 23 février 2022 11:46 - Paul Marillonnet

- Fichier 0001-define-allowed-services-m2m-for-user-profile-types-6.patch ajouté

- Statut changé de En cours à Solution proposée

Paul Marillonnet a écrit :

- 0003: je ne vois pas l'utilité de cette API à ce stade, une raison ?

J'imaginai le cas où notre modèle générique avec deux types "gestionnaire" et "mandataire" ne conviendrait pas, et donc l'appli Publik PM laisserait la possibilité à l'admin fonctionnel de gérer quels sont les profils acceptables, et ceci aussi via des fiches avec appels WS dans le WF de fiche (ce qui justifiait aussi 0002).

On peut décider que ce n'est pas ce que l'on veut, auquel cas on ne conserve que 0001.

Bon, je laisse de côté pour l'instant 0002 et 0003.

Voici 0001 corrigé en tenant compte de tes remarques. Django n'aime pas les 2 M2M de part et d'autre (d'ailleurs je n'ai retrouvé aucun usage documenté à ce sujet), ici dans le patch il n'y en a qu'un seul, défini avec un related_name pour pouvoir y accéder depuis l'autre modèle.

#8 - 04 mars 2022 11:21 - Benjamin Dauvergne

Paul Marillonnet a écrit :

Paul Marillonnet a écrit :

- 0003: je ne vois pas l'utilité de cette API à ce stade, une raison ?

J'imaginai le cas où notre modèle générique avec deux types "gestionnaire" et "mandataire" ne conviendrait pas, et donc l'appli Publik PM laisserait la possibilité à l'admin fonctionnel de gérer quels sont les profils acceptables, et ceci aussi via des fiches avec appels WS dans le WF de fiche (ce qui justifiait aussi 0002).

On peut décider que ce n'est pas ce que l'on veut, auquel cas on ne conserve que 0001.

Bon, je laisse de côté pour l'instant 0002 et 0003.

Voici 0001 corrigé en tenant compte de tes remarques. Django n'aime pas les 2 M2M de part et d'autre (d'ailleurs je n'ai retrouvé aucun usage documenté à ce sujet), ici dans le patch il n'y en a qu'un seul, défini avec un related_name pour pouvoir y accéder depuis l'autre modèle.

Non il faut définir un troisième model :

```
class R:
    a = FK(A)
    b = FK(B)

class A:
    bs = M2M(to=B, through=R)

class B:
    bs = M2M(to=A, through=R)
```

#9 - 04 mars 2022 11:28 - Paul Marillonnet

Benjamin Dauvergne a écrit :

Non il faut définir un troisième model :

[...]

Oui c'est précisément ce que j'avais fait, peut-être m'y étais-je mal pris parce que django n'avait pas l'air du tout de comprendre le modèle intermédiaire avec un M2M déclaré de part et d'autre.

#10 - 04 mars 2022 11:52 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de *Solution proposée* à *Résolu* (à déployer)

```
commit 6049dc74dcbbbfc8683184698becdfba27896539
Author: Paul Marillonnet <pmarillonnet@entrouvert.com>
Date: Thu Jan 6 15:46:32 2022 +0100
```

```
define allowed services m2m for user profile types (#60082)
```

#11 - 04 mars 2022 11:54 - Paul Marillonnet

Ok, il me manquait le `run_before`, bien vu.

#12 - 04 mars 2022 16:16 - Transition automatique

- Statut changé de *Résolu* (à déployer) à *Solution déployée*

#13 - 08 mai 2022 04:42 - Transition automatique

Automatic expiration

Fichiers

0003-api-provide-a-profile-type-management-endpoint-60082.patch	8,58 ko	07 février 2022	Paul Marillonnet
0002-journal-define-profile-type-management-events-60082.patch	5,86 ko	07 février 2022	Paul Marillonnet
0001-define-allowed-services-m2m-for-user-profile-types-6.patch	2,23 ko	07 février 2022	Paul Marillonnet
0001-define-allowed-services-m2m-for-user-profile-types-6.patch	3,6 ko	23 février 2022	Paul Marillonnet