

Passerelle - Bug #60989

KeyError: 'type'

24 janvier 2022 11:03 - Sentry Io

Statut:	Fermé	Début:	24 janvier 2022
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Nicolas Roche	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposé:	Oui		

Description

<https://sentry.entrouvert.org/entrouvert/nfrance/issues/54347/>

```
KeyError: 'type'  
File "passerelle/utils/jsonresponse.py", line 130, in api  
    resp = f(*args, **kwargs)  
File "passerelle/views.py", line 531, in perform  
    result = self.endpoint(request, **params)  
File "contextlib.py", line 74, in inner  
    return func(*args, **kwds)  
File "passerelle/contrib/toulouse_smart/models.py", line 178, in create_intervention  
    data[prop['name']] = cast[prop['type']](block[name])  
  
Error occurred while processing request
```

Révisions associées

Révision 47b07f9a - 28 janvier 2022 12:31 - Nicolas Roche

toulouse_smart: ignore smart properties having unknown type (#60989)

Historique

#1 - 24 janvier 2022 11:03 - Lauréline Guérin

- *Projet changé de Suivi des traces à Passerelle*

#2 - 24 janvier 2022 12:06 - Nicolas Roche

- *Assigné à mis à Nicolas Roche*

#3 - 24 janvier 2022 12:15 - Benjamin Dauvergne

Les deux dernière propriétés n'ont pas de type, bug SMART à remonter.

```
{id: '24b1581b-bba8-4dc8-a331-0e92451feda4', name: 'Intervenir sur un mobilier', order: 69, properties: [{display  
layName: "Type d'intervention", name: 'TYPE_INTERVENTION', required: True, restrictedValues: ["'Déplacer'", "'D  
époser'", "'Installer'", "'Réparer'", "'Réviser'"], type: 'item'}, {displayName: 'Temporaire ?', name: 'TEMPORAIR  
E', required: True, type: 'boolean'},  
{displayName: 'Date de dépose', name: 'DATE_DEPOSE', required: True},  
{displayName: 'Date de remise en place', name: 'DA...}]}
```

#7 - 26 janvier 2022 17:21 - Nicolas Roche

- *Fichier 0002-toulouse_smart-do-not-crash-on-unmanaged-property-ty.patch ajouté*

- *Fichier 0001-toulouse_smart-do-not-crash-on-unknown-property-type.patch ajouté*

- *Statut changé de Nouveau à Solution proposée*

- *Patch proposed changé de Non à Oui*

0001: pour ne pas cracher quand le type d'une propriété n'est pas défini.

0002: prévoit le cas où le type n'est pas traité dans le connecteur.

#9 - 26 janvier 2022 17:39 - Benjamin Dauvergne

Je te propose de plutôt ignorer tous ces champs tant qu'ils n'ont pas de type; jusqu'à qu'on en sache plus, il faut le faire à la source quand on les

listes, comme ça corrigera aussi l'export des blocs.

0001: typo "unknwon"

#10 - 26 janvier 2022 17:39 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de *Solution proposée* à *En cours*

#11 - 27 janvier 2022 12:06 - Nicolas Roche

- Fichier *0002-toulouse_smart-do-not-crash-on-unknown-property-type.patch* ajouté

- Fichier *0001-toulouse_smart-ignore-not-typed-smart-properties-609.patch* ajouté

- Statut changé de *En cours* à *Solution proposée*

ignorer tous ces champs tant qu'ils n'ont pas de type

0001 revu dans ce sens.

Ça ressemble à des dates d'intervention/de prêts, i.e. des trucs qui seront posés via le backoffice de SMART pas du tout via la création d'une demande d'intervention depuis Publik

Pas convaincu, ces champs sont passés dans le payload d'après la trace sentry.

```
block: {  
  date_depose: '01/01/2022',  
  date_remise_en_place: '01/01/2022',
```

#12 - 27 janvier 2022 12:31 - Benjamin Dauvergne

Nicolas Roche a écrit :

ignorer tous ces champs tant qu'ils n'ont pas de type

0001 revu dans ce sens.

Ça ressemble à des dates d'intervention/de prêts, i.e. des trucs qui seront posés via le backoffice de SMART pas du tout via la création d'une demande d'intervention depuis Publik

Pas convaincu, ces champs sont passés dans le payload d'après la trace sentry.
[...]

Mais y a vraiment des gens qui font des vrais tests ou ils remplissent tous les champs sans savoir pourquoi ? :) J'ai du mal à voir comment un agent qui remplit une première demande peut déterminer la "date de remise en place".

#13 - 27 janvier 2022 16:04 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de *Solution proposée* à *Information nécessaire*

0002: je ne comprends pas comment on peut tomber sur cette APIError vu qu'on ignore ces propriétés au patch d'avant.

#14 - 27 janvier 2022 16:06 - Benjamin Dauvergne

Benjamin Dauvergne a écrit :

0002: je ne comprends pas comment on peut tomber sur cette APIError vu qu'on ignore ces propriétés au patch d'avant.

Ok compris le deuxième patch c'est pour les types inconnus; il ne me semble pas qu'on ait eu ce problème, mais je dirai de faire pareil, on ignore dans 0001.

#15 - 27 janvier 2022 17:47 - Nicolas Roche

- Fichier *0001-toulouse_smart-ignore-smart-properties-having-unknow.patch* ajouté

- Statut changé de *Information nécessaire* à *Solution proposée*

on ignore dans 0001

Oui, ça simplifie.

#16 - 27 janvier 2022 17:48 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de *Solution proposée* à *Solution validée*

Go.

#17 - 28 janvier 2022 12:32 - Nicolas Roche

- Statut changé de *Solution validée* à *Résolu (à déployer)*

```
commit 47b07f9a7cd8079a91b45edda8a1fb797445b3ab
Author: Nicolas ROCHE <nroche@entrouvert.com>
Date: Wed Jan 26 16:54:58 2022 +0100
```

```
toulouse_smart: ignore smart properties having unknown type (#60989)
```

#18 - 02 février 2022 08:17 - Frédéric Péters

- Statut changé de *Résolu (à déployer)* à *Solution déployée*

#19 - 10 avril 2022 04:42 - Transition automatique

Automatic expiration

Fichiers

0002-toulouse_smart-do-not-crash-on-unmanaged-property-ty.patch	6,33 ko	26 janvier 2022	Nicolas Roche
0001-toulouse_smart-do-not-crash-on-unknown-property-type.patch	6,12 ko	26 janvier 2022	Nicolas Roche
0001-toulouse_smart-ignore-not-typed-smart-properties-609.patch	2,64 ko	27 janvier 2022	Nicolas Roche
0002-toulouse_smart-do-not-crash-on-unknown-property-type.patch	6,27 ko	27 janvier 2022	Nicolas Roche
0001-toulouse_smart-ignore-smart-properties-having-unknow.patch	2,88 ko	27 janvier 2022	Nicolas Roche