

Mandaye - Development #6127

Permettre de tester les credentials

09 décembre 2014 17:27 - Jérôme Schneider

Statut:	Fermé	Début:	09 décembre 2014
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Jérôme Schneider	% réalisé:	100%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	
Patch proposed:	Oui		
Description			
Il faut exposer une url en json qui va tester les valeurs du post pour savoir si les identifiants sont valides ou non.			

Révisions associées

Révision 6a43276c - 27 janvier 2015 11:59 - Jérôme Schneider

authform: add an url to test credentials

post a json with post values on /mandaye/check/credentials
and this request will return a json dict with a data entry OK or KO

Closes #6127

Historique

#1 - 09 décembre 2014 17:32 - Jérôme Schneider

- Fichier 0001-response-add-json-responses-500-400-and-200.patch ajouté
- Fichier 0002-authform-change-the-way-to-set-replay_condition.patch ajouté
- Fichier 0003-authform-add-an-url-to-test-credentials.patch ajouté
- % réalisé changé de 0 à 80
- Patch proposed changé de Non à Oui

- Le patch 0001 ajoute juste quelques fonctions pour pouvoir répondre plus facilement
- Le patch 0002 est du refactoring de Authform pour centraliser la condition de test du rejeu
- Le patch 0003 répond directement au ticket

#2 - 06 janvier 2015 17:14 - Frédéric Péters

J'arrive pas très bien à comprendre ce qui se met dans replay_condition.

Aussi, l'idée générale, c'est dans le cadre de la création d'une liaison "directement" depuis le portail citoyen (i.e. [#6068](#)) ? Ce serait le point "donc webservice mandaye pour prendre les données et les vérifier (tenté une authent sur le service)" ?

#3 - 08 janvier 2015 18:45 - Jérôme Schneider

- Statut changé de En cours à Résolu (à déployer)
- % réalisé changé de 80 à 100

Appliqué par commit:2762df0ed4f5f58b5d7ea45f123bb2433e94cf37.

#4 - 08 janvier 2015 18:49 - Jérôme Schneider

- Statut changé de Résolu (à déployer) à En cours
- % réalisé changé de 100 à 60

#5 - 08 janvier 2015 18:51 - Frédéric Péters

J'arrive pas très bien à comprendre ce qui se met dans replay_condition.

Aussi, l'idée générale, c'est dans le cadre de la création d'une liaison "directement" depuis le portail citoyen (i.e. [#6068](#)) ? Ce serait le point "donc webservice mandaye pour prendre les données et les vérifier (tenter une authent sur le service)" ?

?

#6 - 08 janvier 2015 18:58 - Jérôme Schneider

J'ai poussé ma branche review sur le dépôt distant et redmine a automatiquement changé le statut des tickets. Je n'ai rien poussé sur le master que ca soit pour mandaye ou mandaye-cam. Bref j'ai changé le statut des tickets manuellement.

#7 - 08 janvier 2015 19:02 - Jérôme Schneider

J'arrive pas très bien à comprendre ce qui se met dans `replay_condition`.

Ca permet de mettre un test pour savoir si le rejeu a échoué ou réussi.

Aussi, l'idée générale, c'est dans le cadre de la création d'une liaison "directement" depuis le portail citoyen (i.e. [#6068](#)) ? Ce serait le point "donc webservice mandaye pour prendre les données et les vérifier (tenter une authent sur le service)" ?

Oui c'est très exactement ça. Mais ce patch ne gère que la partie test des credentials via un webservice json.

#8 - 08 janvier 2015 19:12 - Frédéric Péters

Jérôme Schneider a écrit :

J'arrive pas très bien à comprendre ce qui se met dans `replay_condition`.

Ca permet de mettre un test pour savoir si le rejeu a échoué ou réussi.

Tu aurais un exemple ? Voir comment ça se factorise avec ce qui existe j'imagine déjà niveau succès de rejeu...

Aussi, l'idée générale, c'est dans le cadre de la création d'une liaison "directement" depuis le portail citoyen (i.e. [#6068](#)) ? Ce serait le point "donc webservice mandaye pour prendre les données et les vérifier (tenter une authent sur le service)" ?

Oui c'est très exactement ça. Mais ce patch ne gère que la partie test des credentials via un webservice json.

Il y a une question d'architecture que je commence à me poser; dans quelle mesure on ne gagnerait pas à avoir un `/__mandaye/` (ou autre) derrière lequel avoir les webservices, mais aussi les fichiers statiques, et tout ça pourrait être du django normal; je me demande si ça n'aiderait pas dans le développement, le bas niveau de reverse-proxying comme aujourd'hui, mais les trucs de haut niveau dans django.

#9 - 09 janvier 2015 10:30 - Benjamin Dauvergne

Frédéric Péters a écrit :

Jérôme Schneider a écrit :

J'arrive pas très bien à comprendre ce qui se met dans `replay_condition`.

Ca permet de mettre un test pour savoir si le rejeu a échoué ou réussi.

Tu aurais un exemple ? Voir comment ça se factorise avec ce qui existe j'imagine déjà niveau succès de rejeu...

Une condition c'est par exemple `response.code == 302` ou "Connecté" in `response.msg`.

Ce qui serait plus clair et plus sûr ce serait déjà dans le `eval(condition)` de spécifier explicitement un dictionnaire de variables locales pour éviter les incertitudes sur ce qu'on peut faire, par exemple `eval(condition, {'response': response})` et à terme je verrai plutôt le remplacement de ce système par une fonction avec une signature précise, en supportant l'ancien système pour compatibilité.

```
def condition(response : HttpResponse) -> bool
  return ....
```

Aussi, l'idée générale, c'est dans le cadre de la création d'une liaison "directement" depuis le portail citoyen (i.e. [#6068](#)) ? Ce serait le point "donc webservice mandaye pour prendre les données et les vérifier (tenter une authent sur le service)" ?

Oui c'est très exactement ça. Mais ce patch ne gère que la partie test des credentials via un webservice json.

Il y a une question d'architecture que je commence à me poser; dans quelle mesure on ne gagnerait pas à avoir un `/__mandaye/` (ou autre) derrière lequel avoir les webservices, mais aussi les fichiers statiques, et tout ça pourrait être du django normal; je me demande si ça n'aiderait pas dans le développement, le bas niveau de reverse-proxying comme aujourd'hui, mais les trucs de haut niveau dans django.

Ça demanderait déjà de faire de mandaye un projet Django ensuite on pourrait l'envisager; ce sera pour un autre ticket.

#10 - 09 janvier 2015 10:45 - Frédéric Péters

Une condition c'est par exemple `response.code == 302` ou `"Connecté" in response.msg`.

Ok, donc avant on avait quelque chose de cet acabit :

```
{
  'path': r'/mandaye/login$',
  'method': 'GET',
  'response': {
    'auth': 'login',
    'values': {'condition': 'response.code==302'},
  },
},
```

Et l'idée ici est de déplacer la condition vers la racine du mapper et la nommer `replay_condition`; c'est bien ça ?

Dans le patch, il y a déjà duplication des lignes `"# XXX: to be removed test for compability only"` et suivantes (jusqu'au `eval()`), elles pourraient aller dans une méthode `verify_replay()` ?

Ça demanderait déjà de faire de mandaye un projet Django ensuite on pourrait l'envisager; ce sera pour un autre ticket.

Ça me semble une question opportune en ce moment où ce patch commence l'ajout de webservices, plutôt qu'avoir à défaire par la suite.

#11 - 09 janvier 2015 11:14 - Benjamin Dauvergne

Frédéric Péters a écrit :

Ça me semble une question opportune en ce moment où ce patch commence l'ajout de webservices, plutôt qu'avoir à défaire par la suite.

On peut en discuter sans souci, mais je me disais que la somme de travail pour aller vers cela est bien supérieure à ce qui était prévu pour cette simple fonctionnalité. Mais si elle n'est par urgente on peut la décaler et mettre ne priorité un portage au dessus de Django.

Dans ce cas on pourrait regarder du côté d'un bibliothèque d'intégration entre des applications WSGI et Django¹, où à l'inverse faire de l'application WSGI de Django une vue de mandaye.

[1]: <https://pythonhosted.org/twod.wsgi/embedded-apps.html>

#12 - 16 janvier 2015 15:29 - Jérôme Schneider

- Fichier `0002-authform-change-the-way-to-set-replay_condition.patch` ajouté

Nouveau patch qui tient compte de la remarque de Benj (d'utiliser plutôt une fonction pour le test du replay) et celle de Fred de rajouter une méthode `verify_replay`.

Un petit exemple dans le cadre du mandaye de montpellier dans le mapper `cam/mappers/imuse.py` j'ai la ligne suivante :

```
replay_condition = lambda env, response: "OK" in response.msg
```

Pour ce qui de la migration en Django il y a le ticket [#4912](#). J'ai besoin d'une partie des commits pour Montpellier ça serait cool de ne pas bloquer là dessus.

#13 - 27 janvier 2015 10:32 - Frédéric Péters

Benjamin écrivait : "Ce qui serait plus clair et plus sûr ce serait déjà dans le `eval(condition)` de spécifier explicitement un dictionnaire de variables locales pour éviter les incertitudes sur ce qu'on peut faire, par exemple `eval(condition, {'response': response}) [...]`"; mais comme ça concerne le code de backward compatibility, on ignore, ok.

#14 - 27 janvier 2015 12:05 - Jérôme Schneider

- Statut changé de *En cours* à *Résolu* (à déployer)

- % réalisé changé de 60 à 100

Appliqué par commit commit:6a43276c45fef0537c261ee44b687601393809d3.

#15 - 15 août 2015 13:25 - Frédéric Péters

- Statut changé de *Résolu* (à déployer) à *Fermé*

Fichiers

0001-response-add-json-responses-500-400-and-200.patch	1,35 ko	09 décembre 2014	Jérôme Schneider
0002-authform-change-the-way-to-set-replay_condition.patch	4,82 ko	09 décembre 2014	Jérôme Schneider
0003-authform-add-an-url-to-test-credentials.patch	3,4 ko	09 décembre 2014	Jérôme Schneider
0002-authform-change-the-way-to-set-replay_condition.patch	5 ko	16 janvier 2015	Jérôme Schneider