

Combo - Development #6200

Gestion des accès sur les pages

23 décembre 2014 10:11 - Frédéric Péters

Statut:	Fermé	Début:	23 décembre 2014
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Frédéric Péters	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	
Patch proposed:	Non		
Description			
Pour le moment toutes les pages sont publiques, il faudrait pouvoir les limiter aux personnes identifiées (puis à certains groupes ?).			

Historique

#1 - 23 décembre 2014 10:43 - Thomas Noël

Dans un plan plus général, je pensais même, en plus, à des accès par bloc (une page n'affiche que les blocs auxquels l'utilisateur a accès).

#2 - 23 décembre 2014 10:54 - Frédéric Péters

Tout à fait, c'était un ticket pour la suite, je ne sais plus ce qui a coupé mon élan. (→ [#6201](#) désormais).

#3 - 05 janvier 2015 10:17 - Frédéric Péters

J'ai regardé un peu django-guardian (<http://django-guardian.readthedocs.org/en/v1.2/>) sans être convaincu, je partirais plutôt sur un truc des plus simples, sur le modèle Page avoir un groups = models.ManyToManyField(Group).

#4 - 06 janvier 2015 17:44 - Thomas Noël

Frédéric Péters a écrit :

(...) sur le modèle Page avoir un groups = models.ManyToManyField(Group).

Ça me paraît suffisant. La même chose sur CellBase ([#6201](#)) ?

Ah, tout de même : un flag en plus pour dire si la page est publique ou limitée aux utilisateurs connectés (et dans ce cas à groups, si non vide) ?

#5 - 06 janvier 2015 18:22 - Frédéric Péters

Je réfléchissais à ça pour en arriver à déporter ça sur django-mellon, qui n'aurait qu'à mettre tout le monde par défaut dans un groupe, qui serait donc l'équivalent d'un groupe "utilisateurs identifiés". Mais peut-être que c'est mieux d'avoir bool + liste de groupes, je ne sais pas trop.

#6 - 07 janvier 2015 11:26 - Thomas Noël

Frédéric Péters a écrit :

Je réfléchissais à ça pour en arriver à déporter ça sur django-mellon, qui n'aurait qu'à mettre tout le monde par défaut dans un groupe, qui serait donc l'équivalent d'un groupe "utilisateurs identifiés". Mais peut-être que c'est mieux d'avoir bool + liste de groupes, je ne sais pas trop.

~~C'est vrai que django-mellon pourrait avoir cette possibilité, sans doute utile dans un grand nombre de situation de ce genre. Benj ?~~

(finalement mauvaise idée, cf ci dessous)

#7 - 07 janvier 2015 11:30 - Frédéric Péters

Cela étant je viens de commencer à coder l'affaire sur base de deux champs (public/groups), en me disant qu'on n'aurait pas non plus forcément django-mellon partout.

#8 - 07 janvier 2015 11:44 - Thomas Noël

Frédéric Péters a écrit :

Cela étant je viens de commencer à coder l'affaire sur base de deux champs (public/groups), en me disant qu'on n'aurait pas non plus forcément django-mellon partout.

Ah oui, bien vu, combo doit aussi marcher en appli "autonome", on y va comme ça.

#9 - 07 janvier 2015 12:07 - Frédéric Péters

- Statut changé de *Nouveau* à *Résolu* (à déployer)

```
commit 7d3fa3b97085348fb626787bed7518b41f088d55
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>
Date:   Wed Jan 7 10:48:06 2015 +0100
```

```
general: add visibility settings to pages (#6200)
```

#10 - 29 novembre 2015 22:20 - Frédéric Péters

- Statut changé de *Résolu* (à déployer) à *Solution déployée*