

## w.c.s. - Development #66313

### Table snapshot volumineuse : partitionner par date

16 juin 2022 11:48 - Pierre Ducroquet

<b>Statut:</b>	Rejeté	<b>Début:</b>	16 juin 2022
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>	Pierre Ducroquet	<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	Non
<b>Patch proposed:</b>	Non		
<b>Description</b>			
La table snapshot est un bon candidat au partitionnement, et cela réduira la maintenance côté PG (index, sauvegardes...) Par contre, on ne pourra le faire que quand nous n'aurons plus d'installation connue en PG < 10.			

#### Historique

##### #1 - 16 septembre 2023 10:03 - Frédéric Péters

- Statut changé de *Information nécessaire* à *Nouveau*
- Assigné à mis à *Pierre Ducroquet*

Il n'y a pas plus de PG < 10, donc si c'est encore d'actualité, c'est possible d'avancer ici, et sinon, de fermer ce ticket.

##### #2 - 07 octobre 2023 19:13 - Frédéric Péters

- Statut changé de *Nouveau* à *Information nécessaire*

##### #3 - 10 octobre 2023 17:44 - Pierre Ducroquet

- Statut changé de *Information nécessaire* à *Rejeté*

En relisant bien le code, et avec l'expérience acquise depuis, cette idée n'est pas la bonne, je ferme ce ticket.

Trop de requêtes se font non pas sur la date mais sur la base de (object\_type, object\_id), qui ne peut constituer une bonne clé de partitionnement. Le problème est surtout dans la multiplication de snapshots sur certaines bases, mais c'est un bug à régler plutôt qu'à contourner par un partitionnement ici.