

Chrono - Development #66330

Garde partagée, avoir des bornes temporelles

16 juin 2022 15:02 - Valentin Deniaud

Statut:	Fermé	Début:	16 juin 2022
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Valentin Deniaud	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		
Description			
Au moment du changement de règle il faut pouvoir :			
<ul style="list-style-type: none">• Poser une date de fin sur l'agenda en cours• Créer un deuxième agenda avec une date de début qui serait la même que la date précédente			

Révisions associées

Révision bf9463e6 - 04 juillet 2022 14:25 - Valentin Deniaud

agendas: add date start field to shared custody agenda (#66330)

Révision ebe1884e - 04 juillet 2022 14:25 - Valentin Deniaud

api: use custody agendas date start (#66330)

Historique

#1 - 30 juin 2022 15:29 - Valentin Deniaud

- Fichier 0001-agendas-add-date-start-field-to-shared-custody-agend.patch ajouté

- Fichier 0002-api-use-custody-agendas-date-start-66330.patch ajouté

- Statut changé de Nouveau à Solution proposée

- Patch proposed changé de Non à Oui

Bon ça ne s'est pas passé tout à fait comme je l'imaginai, notamment en prenant en compte le cas :

- Agenda de garde pour les enfants A et B
- Nouveau mode de garde pour A
- Il faut prendre en compte l'ancien agenda pour B et en créer un nouveau pour A

Il y aurait pu y avoir de grands plans pour rétro-pédaler et revenir à un agenda de garde par enfant, mais en fait ça donne un patch assez simple de ne se baser que sur la date de début et ne pas avoir de date de fin.

Ça nécessite d'avoir confiance dans la partie wcs pour bien présenter les agendas de garde en cours de transition (car une fois dans chrono rien ne dit que l'agenda ne s'applique plus à partir de telle date (et ce serait compliqué à dire parce que ça ne pourrait concerner que certains enfants, cf l'exemple plus haut)). Comme cette partie wcs n'existe pas encore beaucoup, difficile d'imaginer les problèmes concrets.

Techniquement, pas fan de mes tests, le code est bien écrit pour utiliser partout `filter_for_guardian` et ça ne sert pas à grand chose de tester les quatre API qui en font usage (ça reviendrait à écrire 20 tests à chaque modif de `Agenda.get_open_events`). Je serais pour ne garder que `test_datetimes_multiple_agendas_shared_custody_date_start` et dégager les autres.

Et je devance la relecture, tickets à ouvrir :

- utiliser les `date_min/date_max` de l'API pour ne pas récupérer tous les agendas de garde
- avoir une api pour changer la date de début (en l'état, une erreur de saisie est irrécupérable)

#2 - 01 juillet 2022 08:08 - Lauréline Guérin

Techniquement, pas fan de mes tests, le code est bien écrit pour utiliser partout `filter_for_guardian` et ça ne sert pas à grand chose de tester les quatre API qui en font usage (ça reviendrait à écrire 20 tests à chaque modif de `Agenda.get_open_events`). Je serais pour ne garder que `test_datetimes_multiple_agendas_shared_custody_date_start` et dégager les autres.

Perso je préfère pouvoir m'appuyer sur la lecture des tests pour vérifier que le code se comporte comme on l'attend :)
Est-ce qu'il serait envisageable de unit-tester filter_for_guardian, et ensuite dans chaque endpoint qui l'utilise, écrire un test qui mocke la méthode en lui faisant renvoyer un truc improbable, et vérifier que le retour du endpoint est bien raccord avec ce truc improbable ?

#3 - 04 juillet 2022 12:29 - Valentin Deniaud

Lauréline Guérin a écrit :

Est-ce qu'il serait envisageable de unit-tester filter_for_guardian, et ensuite dans chaque endpoint qui l'utilise, écrire un test qui mocke la méthode en lui faisant renvoyer un truc improbable, et vérifier que le retour du endpoint est bien raccord avec ce truc improbable ?

Pourquoi pas mais dans le cas présent je ne suis pas sûr de bien saisir l'idée :

- Quatre API utilisent filter_for_guardian, il existe déjà 4 tests
- On ajoute une fonctionnalité à filter_for_guardian
- On veut avoir confiance que les 4 API bénéficient de la fonctionnalité et on se retrouve à écrire 4 nouveaux tests

Comment utiliser un mock pourrait donner cette confiance ?

#4 - 04 juillet 2022 14:10 - Lauréline Guérin

Tu disais:

Je serais pour ne garder que test_datetimes_multiple_agendas_shared_custody_date_start et dégager les autres.

Je te propose une alternative :) Dégager tous les tests qui en fait vérifient ce qui se passe dans filter_for_guardian pour les 4 endpoints, les remplacer par un test unitaire (ou plus) de cette méthode + des mocks dans les endpoints pour vérifier que c'est bien appelé.

Mais ce n'est qu'une suggestion :)

#5 - 04 juillet 2022 14:18 - Valentin Deniaud

Je ne suis pas convaincu, on verra pour la prochaine fois où je râle mais si ça te va restons sur les tests classiques écrits ici ?

#6 - 04 juillet 2022 14:22 - Lauréline Guérin

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

Oui c'est ok, je pensais que tu râlais que tu n'aimais pas les tests que tu avais écrits et que tu voulais les supprimer.

#7 - 04 juillet 2022 14:25 - Valentin Deniaud

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit 479efa769115b16ce4566107bda87cf35a23c6fd
Author: Valentin Deniaud <vdeniaud@entrouvert.com>
Date: Wed Jun 29 17:15:03 2022 +0200
```

```
api: use custody agendas date start (#66330)
```

```
commit 742c1b15a5e4d212d18aaf1bcbebc3e08db0216e
Author: Valentin Deniaud <vdeniaud@entrouvert.com>
Date: Wed Jun 29 17:13:46 2022 +0200
```

```
agendas: add date start field to shared custody agenda (#66330)
```

#8 - 05 juillet 2022 22:14 - Transition automatique

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

#9 - 04 septembre 2022 04:42 - Transition automatique

Automatic expiration

Fichiers

0001-agendas-add-date-start-field-to-shared-custody-agend.patch	28,7 ko	30 juin 2022	Valentin Deniaud
0002-api-use-custody-agendas-date-start-66330.patch	19,7 ko	30 juin 2022	Valentin Deniaud