

w.c.s. - Bug #667

Accès en lecture "propriétaire" ne doit pas empêcher les destinataires

01 septembre 2011 21:31 - Thomas Noël

Statut:	Fermé	Début:	01 septembre 2011
Priorité:	Haut	Echéance:	
Assigné à:		% réalisé:	90%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	
Patch proposed:			
Description			
<p>Sur les formulaires avec des droits en lecture sur "propriétaire", le destinataire n'a pas la garantie de l'accès en lecture... Ca ne semble pas très cohérent.</p> <p>Et ça fait boguer les formulaires anonymes sur lesquels on veut que les utilisateurs logés puisse revoir leur envoi : on doit mettre le droit en lecture "propriétaire". Alors, les destinataires ne peuvent plus lire le formulaire s'il est dans un statut de workflow qui ne leur donne pas d'action (typiquement: le statut "terminé").</p> <p>Pour résoudre ce bogue et rendre le système plus compréhensible, je propose que les destinataires puissent toujours lire les formulaires qu'ils ont en charge :</p>			
<pre>--- formdef.py.ACL 2011-09-01 19:43:00.311941428 +0200 +++ formdef.py 2011-09-01 21:17:05.231786342 +0200 @@ -630,32 +630,34 @@ if user.roles: # set(None) raise an exception for python>2.6 user_roles = set(user.roles) else: user_roles = set([]) user_roles.add(logged_users_role().id) if self.acl_read == 'roles': form_roles = (self.roles or []) if self.receiver: form_roles.append(self.receiver.id) if user_roles.intersection(form_roles): return True elif self.acl_read == 'owner': if formdata and formdata.user_id == user.id: return True + if self.receiver and self.receiver.id in user.roles: + return True elif self.acl_read == 'none': # no special permission for anybody, but the form will be viewable # to users with a workflow action available. pass</pre>			
<p>Note: si l'accès en lecture est "aucun", ce patch garde le comportement basé sur les accès selon le workflow... quoique en fait, je trouve que les destinataires devraient toujours pouvoir voir les formulaires dont ils ont la charge, ça me semblerait plus simple à expliquer. Dans ce cas le patch sera plus simple.</p> <p>Note 2: je me demande si on a un seul usecase pertinent pour "accès en lecture = roles"... qui me donne un exemple ?</p>			

Révisions associées

Révision 6f1181bb - 08 novembre 2011 09:05 - Thomas Noël

allow receiver to read a form when acl_read is "owner"

fix #667 <https://dev.entrouvert.org/issues/667>

Historique

#1 - 01 septembre 2011 21:36 - Thomas Noël

Mis en place sur vincennes.dev pour tests.

#2 - 01 septembre 2011 21:50 - Frédéric Péters

Je ne suis vraiment pas sûr de vouloir voir des changements à ce code sans que ne soit documenté l'utilité et l'effet précis des différentes options (et ce n'est pas à prendre tout sur tes épaules, Thomas).

Par exemple, en réponse à ta première note, je retrouve ce commit, pas si vieux, mais je suis malheureusement incapable de me souvenir de qui vient la demande, et pour répondre à quel cas de figure :

```
Author: fpeters
Date: 2010-04-03 12:07:13 +0000 (Sat, 03 Apr 2010)
New Revision: 1803
```

```
Modified:
  trunk/wcs/admin/forms.ptl
  trunk/wcs/formdef.py
  trunk/wcs/forms/root.ptl
```

```
Log:
Add the possibility to have submitted forms not visible even for owners
```

Pour la deuxième note, peut-être permettre aux personnes identifiées d'avoir un accès (en lecture) à tous les formulaires transmis ?

#3 - 01 septembre 2011 22:20 - Thomas Noël

Frédéric Péters a écrit :

Je ne suis vraiment pas sûr de vouloir voir des changements à ce code sans que ne soit documenté l'utilité et l'effet précis des différentes options (et ce n'est pas à prendre tout sur tes épaules, Thomas).

En fait, dans la doc <http://wcs.labs.libre-entreprise.org/doc/fr/user-guide.html> il est écrit : « Accès en lecture : définit qui sera autorisé à voir le formulaire complété par le répondant (en plus de la personne qui le reçoit et le traite) »

Donc mon patch permet de rendre la documentation correcte : il s'agit d'une autorisation ajoutée à celles par défaut ("qui reçoit et le traite" = destinataires + personnes-action dans le workflow).

Pour la deuxième note, peut-être permettre aux personnes identifiées d'avoir un accès (en lecture) à tous les formulaires transmis ?

Ok, c'est juste que c'est bien difficile à comprendre pour l'utilisateur (l'admin), même Victor a eu du mal à m'expliquer ;)

#4 - 01 septembre 2011 22:46 - Thomas Noël

A relire entièrement FormDef.is_user_allowed_read() : il y a sans doute des choses à reprendre pour rendre cette fonction un peu plus consistante, effectivement.

#5 - 07 novembre 2011 16:07 - Thomas Noël

En attendant de "rendre cette fonction un peu plus consistante", je peux pousser ma proposition de patch ?

#6 - 08 novembre 2011 08:23 - Frédéric Péters

Vraiment c'est débile d'avoir ajouté (c'est moi) ce libellé de "owner" alors que partout ailleurs on utilise soit sender soit receiver... Pour moi il y a encore l'occasion d'un ménage et d'une meilleure documentation ici, mais zou, patche.

#7 - 08 novembre 2011 09:09 - Thomas Noël

- % réalisé changé de 0 à 90

Appliqué par commit r2185.

#8 - 08 novembre 2011 09:11 - Thomas Noël

- Statut changé de Solution déployée à Fermé

Oui, il faudra faire le ménage un jour sur cette gestion de droit. En attendant...

#9 - 15 décembre 2011 13:24 - Thomas Noël

- Statut changé de Fermé à Solution déployée

- Version cible changé de Vincennes - v1 : compte citoyen et téléservices à Au-quotidien 2012.1

A passer en "fermé" quand ça sera déployé sur auquo

#10 - 15 décembre 2011 19:23 - Thomas Noël

- Statut changé de *Solution déployée* à *Résolu (à déployer)*

#11 - 20 novembre 2013 12:09 - Frédéric Péters

- Statut changé de *Résolu (à déployer)* à *Fermé*

#12 - 26 août 2015 16:53 - Thomas Noël

- Version cible *Au-quotidien 2012.1* supprimé