

## Combo - Development #67724

Project management # 64274 (Fermé): montée de version django (→ 3.2 LTS)

### fonctionner avec django 3.2

26 juillet 2022 15:24 - A. Berriot

<b>Statut:</b>	Fermé	<b>Début:</b>	26 juillet 2022
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>	Frédéric Péters	<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	Non
<b>Patch proposed:</b>	Non		
<b>Description</b>			
cf tache parente			

#### Révisions associées

##### Révision b31f63bd - 02 août 2022 16:25 - Frédéric Péters

tox: use django 3.2 (#67724)

##### Révision 5243db93 - 02 août 2022 16:25 - Frédéric Péters

misc: allow django 3.2 (#67724)

##### Révision 0fa62c15 - 02 août 2022 16:25 - Frédéric Péters

tox: allow any django-webtest (#67724)

##### Révision f95a3974 - 02 août 2022 16:26 - A. Berriot

tests: fix broken tests after django-webtest upgrade (#67724)

##### Révision 47a1a131 - 02 août 2022 16:26 - A. Berriot

tests: fix misc test failures (#67724)

##### Révision 7915dd26 - 02 août 2022 16:26 - A. Berriot

tox: update targets to allow testing both under django 3.2 and 2.2 (#67724)

##### Révision 3f201282 - 02 août 2022 16:34 - Frédéric Péters

tox: run against 2.2 in main (#67724)

#### Historique

##### #1 - 26 juillet 2022 16:12 - Frédéric Péters

Pour info normalement le taf est déjà fait et il y avait juste [#64298](#). (avec décision de ne pas charger tox en cibles 3.2 tant qu'on n'était pas proche de la bascule).

##### #2 - 26 juillet 2022 16:22 - A. Berriot

Frédéric Péters (absent jusqu'au 2/8) a écrit :

Pour info normalement le taf est déjà fait et il y avait juste [#64298](#). (avec décision de ne pas charger tox en cibles 3.2 tant qu'on n'était pas proche de la bascule).

Ah, j'avais vu certaines choses qui me semblaient nécessiter une action notamment une dépendance à django-ckeditor (qui n'a pas l'air testé sur django 3.2)

##### #3 - 26 juillet 2022 17:17 - Frédéric Péters

En effet il y avait un truc django-ckeditor mais géré dans notre "fork" ([#64291](#)). (pour info en local je tourne chrono, combo, lingo et wcs avec django 3.2).

#### #4 - 26 juillet 2022 17:35 - A. Berriot

Frédéric Péters (absent jusqu'au 2/8) a écrit :

En effet il y avait un truc django-ckeditor mais géré dans notre "fork" ([#64291](#)). (pour info en local je tourne chrono, combo, lingo et wcs avec django 3.2).

D'accord, j'avais commencé à creuser django-ckeditor, mais pas moyen de faire tourner les tests en local (et ça n'a pas l'air testé sur Jenkins ?). Et tout le tox.ini est configuré pour du django <=1.8

#### #5 - 26 juillet 2022 19:27 - Frédéric Péters

Yep django-ckeditor c'est juste le code upstream + quelques commits, pas du tout intégré de notre côté jenkins.

#### #6 - 26 juillet 2022 20:16 - Frédéric Péters

J'ai poussé une branche wip/tox-django-32 pour tourner tox avec django 3.2, <https://jenkins.entrouvert.org/job/combo-wip/job/wip%252Ftox-django-32/>, il y a visiblement encore des trucs à faire, mais d'un premier regard ça semble surtout des adaptations aux tests.

#### #7 - 27 juillet 2022 14:49 - A. Berriot

Frédéric Péters (absent jusqu'au 2/8) a écrit :

J'ai poussé une branche wip/tox-django-32 pour tourner tox avec django 3.2, <https://jenkins.entrouvert.org/job/combo-wip/job/wip%252Ftox-django-32/>, il y a visiblement encore des trucs à faire, mais d'un premier regard ça semble surtout des adaptations aux tests.

okay, je regarde :)

#### #8 - 27 juillet 2022 16:18 - A. Berriot

Frédéric Péters (absent jusqu'au 2/8) a écrit :

J'ai poussé une branche wip/tox-django-32 pour tourner tox avec django 3.2, <https://jenkins.entrouvert.org/job/combo-wip/job/wip%252Ftox-django-32/>, il y a visiblement encore des trucs à faire, mais d'un premier regard ça semble surtout des adaptations aux tests.

Je viens de pousser un certain nombre de fixes sur ta branche wip/tox-django-32, les tests cassés provenaient principalement d'un changement de comportement de django-webtest et de quelques légères différences de comportement entre django 3.2 et django 2.2.

J'ai mis à jour le tox.ini pour pouvoir facilement lancer les deux suites de tests, chez moi en local:

1. NUMPROCESSES=0 tox -e py3-django22 passe à l'exception de trois tests. Aucune régression fonctionnelle a priori, les deux premiers c'est juste des wordings ou des bouts de HTML générés par django qui ont changé d'une version à l'autre et donc les tests sautent. Le troisième test vérifie un nombre de requête SQL exécuté, et django 3.2 en fait moins, j'imagine qu'il y a du avoir un changement au niveau de l'ORM
2. NUMPROCESSES=0 tox -e py3-django32 passe sans erreur

Côté Jenkins, ça passe aussi en 3.2

#### #9 - 02 août 2022 16:34 - Frédéric Péters

- Statut changé de Nouveau à Résolu (à déployer)

Top, merci; j'ai poussé une branche nommée correctement pour apparaître ici (et ajuster les messages de commit pour notamment inclure le numéro de ticket).

Et je valide et j'envoie dans le dépôt dans le même élan.

```
commit 7915dd26de4bbdfe6a26ce114d54e4096dfe73b4
Author: Agate Berriot <aberriot@entrouvert.com>
Date: Wed Jul 27 15:57:46 2022 +0200
```

```
tox: update targets to allow testing both under django 3.2 and 2.2 (#67724)
```

```
commit 47a1a1314f5e99a0a2ff7029a05bd57a5b9c7b4d
Author: Agate Berriot <aberriot@entrouvert.com>
Date: Wed Jul 27 16:10:38 2022 +0200
```

```
tests: fix misc test failures (#67724)
```

```
commit f95a39744d2c31d9aab37072783d19a08c3a4d2e
```

Author: Agate Berriot <aberriot@entrouvert.com>  
Date: Wed Jul 27 15:44:42 2022 +0200

tests: fix broken tests after django-webtest upgrade (#67724)

commit 0fa62c1598ad3efb01e12cdfad843f030dc62ee6  
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>  
Date: Tue Jul 26 20:08:47 2022 +0200

tox: allow any django-webtest (#67724)

commit 5243db93abe6a80a526c723189fbc9a6b573a4a9  
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>  
Date: Tue Jul 26 20:06:01 2022 +0200

misc: allow django 3.2 (#67724)

commit b31f63bdc0f61088cb74bdbc25227a2adc4a3958  
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>  
Date: Tue Jul 26 19:24:47 2022 +0200

tox: use django 3.2 (#67724)

#### #10 - 02 août 2022 16:35 - Frédéric Péters

+

commit 3f201282088902a799cddb61af96c0eb8076c91  
Author: Frédéric Péters <fpeters@entrouvert.com>  
Date: Tue Aug 2 16:34:23 2022 +0200

tox: run against 2.2 in main (#67724)

#### #11 - 02 août 2022 16:55 - Frédéric Péters

- Statut changé de Résolu (à déployer) à En cours
- Assigné à changé de A. Berriot à Frédéric Péters

Ah mais c'est couillon je n'avais pas capté que les modifications aux tests cassaient la prise en charge en 2.2 ./

#### #12 - 02 août 2022 17:40 - Frédéric Péters

- Statut changé de En cours à Solution déployée

Voilà, faut que je calme mon enthousiasme à pousser plein de trucs après mes congés :)

#### #13 - 02 août 2022 18:55 - A. Berriot

Frédéric Péters a écrit :

Voilà, faut que je calme mon enthousiasme à pousser plein de trucs après mes congés :)

Ah trop chouette, tu as pu réécrire les trois tests qui plantaient !

Bon retour ;)

#### #14 - 02 août 2022 19:06 - Frédéric Péters

Ah trop chouette, tu as pu réécrire les trois tests qui plantaient !

Les deux premiers (sur l'HTML) c'est juste en réduisant le message matché, c'est honnête; celui sur le nombre de requêtes zéro fierté j'ai juste comparé aux valeurs de 2.2 et 3.2 parce que flemme de chercher dans l'ORM ce qui amène les 50 requêtes en plus (ce qu'il faudra sans doute faire à un moment)

#### #15 - 04 août 2022 00:49 - Lauréline Guérin

flemme de chercher dans l'ORM ce qui amène les 50 requêtes en plus (ce qu'il faudra sans doute faire à un moment)

La gestion des M2M a changé:

2.2:

```
{'sql': 'SELECT "search_indexedcell_restricted_groups"."group_id" FROM '
      '"search_indexedcell_restricted_groups" WHERE '
      '("search_indexedcell_restricted_groups"."group_id" IN (170) AND '
      '"search_indexedcell_restricted_groups"."indexedcell_id" = 806)',
'time': '0.000'},
{'sql': 'INSERT INTO "search_indexedcell_restricted_groups" '
      '("indexedcell_id", "group_id") VALUES (806, 170) RETURNING '
      '"search_indexedcell_restricted_groups"."id"',
'time': '0.000'},
```

3.2:

```
{'sql': 'INSERT INTO "search_indexedcell_restricted_groups" '
      '("indexedcell_id", "group_id") VALUES (1206, 176) ON CONFLICT DO '
      'NOTHING',
'time': '0.000'},
```

#### #16 - 04 août 2022 10:02 - Frédéric Péters

Et j'ai regardé à l'envers je pensais que 3.2 augmentait le nombre de requêtes mais ça descend, c'est super.

#### #17 - 09 octobre 2022 04:42 - Transition automatique

Automatic expiration