

Chrono - Development #68025

Project management # 64274 (Fermé): montée de version django (→ 3.2 LTS)

fonctionner avec django 3.2

08 août 2022 15:12 - A. Berriot

Statut:	Fermé	Début:	08 août 2022
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	A. Berriot	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		
Description			
Cf tache parente			

Révisions associées

Révision 7c4ea510 - 18 août 2022 09:12 - A. Berriot

enable django 3.2 testing in tox file (#68025)

Révision 963871ce - 18 août 2022 09:12 - A. Berriot

fix Django 3.2 related test failures (#68025)

Historique

#1 - 09 août 2022 12:25 - A. Berriot

- Fichier 0002-Fixed-Django-3.2-related-test-failures-68025.patch ajouté
- Fichier 0001-Enabled-django-3.2-testing-in-tox-file-68025.patch ajouté
- Tracker changé de Support à Development
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

#2 - 09 août 2022 12:28 - A. Berriot

Pas grand chose à signaler, j'ai du toucher un tout petit peu à certains appels à l'ORM, et malheureusement il y a un changement d'ordering dans les résultats d'une requête qui cassait le test dans test_events_multiple_agendas.py

J'ai considéré que l'ordering n'était pas important et je me suis contentée de vérifier l'équivalence via des set, si l'ordering des overlaps est important en termes d'API, il va falloir que je trouve une solution pour le forcer au niveau de l'ORM

#3 - 18 août 2022 08:24 - Frédéric Péters

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

Sur les intitulés des commits, on sera plutôt sur la forme "enable django 3.2 testing in tox file (#68025)" (pas de majuscule au début, impératif) / "fix Django 3.2 related test failures (#68025)".

Sur le code, ok; peut-être juste ajouter un commentaire derrière assert len(ctx.captured_queries) in (5, 6) pour dire que 5 est la valeur en django 3.2, pour plus facilement retrouver ce code quand on voudra nettoyer une fois basculés vers 3.2.

Pour ma culture perso, les output_field, ça vient de ce changement :

Value() expression now automatically resolves its output_field to the appropriate Field subclass based on the type of its provided value for bool, bytes, float, int, str, datetime.date, datetime.datetime, datetime.time, datetime.timedelta, decimal.Decimal, and uuid.UUID instances. As a consequence, resolving an output_field for database functions and combined expressions may now crash with mixed types when using Value(). You will need to explicitly set the output_field in such cases.

— <https://docs.djangoproject.com/en/3.2/releases/3.2/#models>

#4 - 18 août 2022 09:12 - A. Berriot

- Fichier 0002-fix-Django-3.2-related-test-failures-68025.patch ajouté

- Fichier 0001-enable-django-3.2-testing-in-tox-file-68025.patch ajouté

- Statut changé de Solution validée à Solution proposée

#5 - 18 août 2022 09:12 - A. Berriot

- Statut changé de Solution proposée à Résolu (à déployer)

```
commit 963871ce43e1d21f98a4e1960b5c834b2cfbc54f
Author: Agate Berriot <aberriot@entrouvert.com>
Date: Tue Aug 9 12:17:34 2022 +0200
```

```
fix Django 3.2 related test failures (#68025)
```

```
commit 7c4ea5104ad753a051cae0f7e8b64e1dd5133bf4
Author: Agate Berriot <aberriot@entrouvert.com>
Date: Tue Aug 9 09:59:17 2022 +0200
```

```
enable django 3.2 testing in tox file (#68025)
```

#6 - 18 août 2022 09:13 - A. Berriot

Frédéric Péters a écrit :

Sur les intitulés des commits, on sera plutôt sur la forme "enable django 3.2 testing in tox file ([#68025](#))" (pas de majuscule au début, impératif) / "fix Django 3.2 related test failures ([#68025](#))".

Sur le code, ok; peut-être juste ajouter un commentaire derrière assert len(ctx.captured_queries) in (5, 6) pour dire que 5 est la valeur en django 3.2, pour plus facilement retrouver ce code quand on voudra nettoyer une fois basculés vers 3.2.

Effectivement, j'ai amendé les commits pour intégrer ces changements (et mergé dans la foulée) :

#7 - 18 août 2022 10:02 - Valentin Deniaud

Après la bataille, mais j'en profite quand même pour noter

Frédéric Péters a écrit :

Sur les intitulés des commits

Sur les commits en eux-mêmes, on préfère un commit par changement de Django, cf tous les tickets de [#49998](#).

Et sur get_proper_html_str, je trouve qu'on gagnerait à importer django.utils.html.escape et avoir juste escape(chaine_lisible) in resp.text.

#8 - 18 août 2022 10:13 - A. Berriot

Valentin Deniaud a écrit :

Après la bataille, mais j'en profite quand même pour noter

Frédéric Péters a écrit :

Sur les intitulés des commits

Sur les commits en eux-mêmes, on préfère un commit par changement de Django, cf tous les tickets de [#49998](#).

Noté

Et sur get_proper_html_str, je trouve qu'on gagnerait à importer django.utils.html.escape et avoir juste escape(chaine_lisible) in resp.text.

Je trouve aussi, mais il y a des tests dans tous les projets qui utilisent ce genre de constructions, ça serait plus intéressant de s'occuper de ça dans un ticket dédié AMHA

#9 - 18 août 2022 19:15 - Transition automatique

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

#10 - 23 octobre 2022 04:42 - Transition automatique

Automatic expiration

Fichiers

0002-Fixed-Django-3.2-related-test-failures-68025.patch	23,7 ko	09 août 2022	A. Berriot
0001-Enabled-django-3.2-testing-in-tox-file-68025.patch	1,36 ko	09 août 2022	A. Berriot
0002-fix-Django-3.2-related-test-failures-68025.patch	23,8 ko	18 août 2022	A. Berriot
0001-enable-django-3.2-testing-in-tox-file-68025.patch	1,36 ko	18 août 2022	A. Berriot