

## w.c.s. - Development #6973

### Action de workflow pour désactiver un formulaire

17 avril 2015 14:48 - Frédéric Péters

<b>Statut:</b>	Fermé	<b>Début:</b>	17 avril 2015
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>	Frédéric Péters	<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	Non
<b>Patch proposed:</b>	Non		
<b>Description</b>			
Dans #5259 :			
le formulaire est clos aux inscriptions (création d'une action de workflow, clore le téléservice ?)			

#### Révisions associées

##### Révision 332393ba - 27 avril 2015 13:58 - Frédéric Péters

workflows: add action to disable a formdef (#6973)

##### Révision f18e7a51 - 28 avril 2015 14:10 - Frédéric Péters

workflows: add action to disable a formdef (#6973)

##### Révision ddc91e84 - 28 avril 2015 14:54 - Frédéric Péters

workflows: add action to disable a formdef (#6973)

##### Révision f091f46b - 29 avril 2015 10:18 - Frédéric Péters

workflows: add action to disable a formdef (#6973)

##### Révision 96cd3645 - 29 avril 2015 14:07 - Frédéric Péters

workflows: add action to disable a formdef (#6973)

##### Révision d06cd23c - 01 mai 2015 15:07 - Frédéric Péters

workflows: add action to disable a formdef (#6973)

##### Révision a3ab6a98 - 03 mai 2015 13:25 - Frédéric Péters

workflows: add action to disable a formdef (#6973)

##### Révision a25f3fe5 - 06 mai 2015 18:35 - Frédéric Péters

workflows: add action to disable a formdef (#6973)

#### Historique

##### #2 - 17 avril 2015 15:20 - Frédéric Péters

- Fichier 0001-workflows-add-action-to-disable-a-formdef-6973.patch ajouté

- Statut changé de Nouveau à En cours

- Patch proposed changé de Non à Oui

Cela étant il faut peut-être plutôt réfléchir parce que c'est à mon avis pas désactiver le formulaire qu'on veut faire mais le fermer au public (i.e. qu'il reste accessible dans le backoffice). Je mets copie de ce commentaire de l'autre côté.

##### #3 - 17 avril 2015 16:59 - Thomas Noël

et à lire ce commentaire, effectivement, je me demande si cette action de désactivation complète a un intérêt... (et j'ai pas envie qu'on ajoute des actions qui ne servent/serviront à rien)

#### #4 - 13 mai 2015 17:39 - Victor Claudet

réflexion au moment des tests de l'utilisation du compteur.

La désactivation pure et simple, ce n'est effectivement pas une bonne solution puisque ça coupe l'accès aux gestionnaires également.

Donc soit il faut introduire une notion d'activation front-office et d'activation back-office (un paramètre supplémentaire au niveau du formulaire ?).

Soit il faut permettre au moment du paramétrage de réaliser un changement de droits d'accès en front office de manière un peu automatisée. Le formulaire n'est pas désactivé mais son accès restreint. Je vois deux solutions :

- L'administrateur qui crée le workflow peut choisir qui pourra accéder au formulaire au moment de ce changement à l'aide d'une liste déroulante comme on le fait aux autres endroits pour l'affectation des droits.
- Le droit d'accès au formulaire est automatiquement donné au destinataire du formulaire. Pas de sélection dans une liste se sera forcément le rôle destinataire qui pourra accéder en front office ce qui évite de créer des rôles artificiels uniquement pour la "désactivation" de formulaire.

#### #5 - 14 mai 2015 01:03 - Thomas Noël

Victor Claudet a écrit :

Donc soit il faut introduire une notion d'activation front-office et d'activation back-office (un paramètre supplémentaire au niveau du formulaire ?).

C'est peut-être une piste intéressante : faire en sorte que la désactivation soit «frontoffice» ou «full» ou False (au lieu de juste True/False actuellement).

La fonction `formdef.is_disabled()` pourrait accepter un paramètre `"in_backoffice=<bool>"` (à False par défaut) qui ne renverrait "True" que si le formulaire est complètement désactivé, sinon toujours "vrai". Or du backoffice le comportement ne change pas.

Annexe : ça permet de laisser un formulaire gérable dans le backoffice même si les dates sont dépassées, ce qui ne doit pas être le cas actuellement (et c'est sûrement peu pratique).

#### #6 - 15 mai 2015 20:42 - Frédéric Péters

- *Priorité changé de Normal à Haut*

#### #7 - 04 décembre 2015 16:23 - Thomas Noël

- *Patch proposed Oui supprimé*

Le patch ne permettant pas de répondre correctement à la demande, je décoche "patch proposed"

#### #8 - 13 avril 2016 14:57 - Frédéric Péters

- *Priorité changé de Haut à Normal*

#### #9 - 12 juillet 2022 22:35 - Frédéric Péters

- *Statut changé de En cours à Fermé*

- *Patch proposed mis à Non*

- *Planning mis à Non*

On va dire que non, ambienté générale pas à ajouter des actions.

### Fichiers

---

0001-workflows-add-action-to-disable-a-formdef-6973.patch	2,88 ko	17 avril 2015	Frédéric Péters
---	---------	---------------	-----------------