

## Authentic 2 - Development #69902

### django\_rbac, rapatrier le modèle Operation

05 octobre 2022 10:44 - Valentin Deniaud

<b>Statut:</b>	Fermé	<b>Début:</b>	05 octobre 2022
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>	Valentin Deniaud	<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	Non
<b>Patch proposed:</b>	Oui		
<b>Description</b>			
Suite de <a href="#">#58696</a> , avec pour objectif de vider l'app django_rbac.			
Dans le précédent ticket on a simplement déplacé du code de modèles abstraits dans les vrais modèles, ce qui ne générerait pas de migration de données. Ici il va falloir jouer une migration qui déplace le modèle d'une app à l'autre.			
<b>Demandes liées:</b>			
Lié à Hobo - Development #70180: Changement d'import django_rbac -> a2_rbac		<b>Fermé</b>	<b>12 octobre 2022</b>
Lié à Authentic 2 - Development #70152: Lors de la génération des permissions...		<b>Fermé</b>	<b>12 octobre 2022</b>

#### Révisions associées

##### Révision 3dab8ff2 - 19 octobre 2022 14:53 - Valentin Deniaud

a2\_rbac: move signal handlers from django\_rbac (#69902)

##### Révision cb9df4fb - 19 octobre 2022 14:53 - Valentin Deniaud

a2\_rbac: migrate existing operations to new model (#69902)

#### Historique

##### #1 - 05 octobre 2022 10:46 - Benjamin Dauvergne

PermissionMixin est abstract aussi tu peux le faire à part.

##### #2 - 05 octobre 2022 10:53 - Valentin Deniaud

Benjamin Dauvergne a écrit :

PermissionMixin est abstract aussi tu peux le faire à part.

Ah oui merci, j'avais raté ça.

##### #3 - 11 octobre 2022 18:12 - Valentin Deniaud

- Sujet changé de *django\_rbac*, rapatrier les modèles *Operation* et *PermissionMixin* à *django\_rbac*, rapatrier le modèle *Operation*

- Description mis à jour

Je sens que ce ticket va être suffisamment dodu, je vais gérer le déplacement de *PermissionMixin* à part dans [#70135](#).

##### #4 - 12 octobre 2022 16:14 - Valentin Deniaud

- Fichier *0002-a2\_rbac-migrate-existing-operations-to-new-model-699.patch* ajouté

- Fichier *0001-a2\_rbac-move-signal-handlers-from-django\_rbac-69902.patch* ajouté

- Statut changé de *Nouveau* à *Solution proposée*

- Patch proposed changé de *Non* à *Oui*

20 builds pour en arriver là, d'abord essayer de migrer en changeant juste le nom des tables comme j'avais fait dans <https://git.entrouvert.org/authentic.git/commit/?id=ad2d35fed53f8d207610e6aa1eb54930024f3271> et puis face à 1/ une fk à gérer 2/ des signaux post migrate à gérer 3/ des migrations inverses à gérer j'ai jeté l'éponge et fait une copie des données vers un nouveau modèle, mille fois plus simple et testable.

0001 pour bouger du code au préalable, sans que ce soit strictement nécessaire ça limite la dépendance de *django\_rbac* envers *a2\_rbac*, 0002 la

migration.

**#5 - 12 octobre 2022 16:18 - Valentin Deniaud**

- Lié à Development #70180: Changement d'import django\_rbac -> a2\_rbac ajouté

**#6 - 13 octobre 2022 12:26 - Benjamin Dauvergne**

- Statut changé de Solution proposée à En cours

En faisant comme cela on a perdu l'index d'unicité sur Permission operation/target\_ct/target\_id :

- sur une instance avant :

```
Table « authentic_dev_publik_love.a2_rbac_permission »
+-----+-----+-----+-----+-----+
| Colonne | Type | Collationnement | NULL-able | Par défaut |
+-----+-----+-----+-----+-----+
| id | integer | | not null | nextval('a2_rbac_permission_id_seq'::regclass) |
| target_id | integer | | not null | |
| operation_id | integer | | not null | |
| ou_id | integer | | | |
| target_ct_id | integer | | not null | |
+-----+-----+-----+-----+-----+
Index :
" a2_rbac_permission_pkey " PRIMARY KEY, btree (id)
" a2_rbac_permission_operation_id_3ad9aed4 " btree (operation_id)
" a2_rbac_permission_ou_id_a68ef755 " btree (ou_id)
" a2_rbac_permission_target_ct_id_519ab0ca " btree (target_ct_id)
" null_ou_uniq_idx " UNIQUE, btree (operation_id, target_ct_id, target_id) WHERE ou_id IS NULL
Contraintes de vérification :
" a2_rbac_permission_target_id_check " CHECK (target_id >= 0)
Contraintes de clés étrangères :
" a2_rbac_permission_operation_id_3ad9aed4_fk_django_rb " FOREIGN KEY (operation_id) REFERENCES django_rbac_operation(id) DEFERRABLE INITIALLY DEFERRED
" a2_rbac_permission_ou_id_a68ef755_fk_a2_rbac_o " FOREIGN KEY (ou_id) REFERENCES a2_rbac_organizational_unit(id) DEFERRABLE INITIALLY DEFERRED
" a2_rbac_permission_target_ct_id_519ab0ca_fk_django_co " FOREIGN KEY (target_ct_id) REFERENCES django_content_type(id) DEFERRABLE INITIALLY DEFERRED
Référéncé par :
TABLE " a2_rbac_role_permissions " CONSTRAINT " a2_rbac_role_permission_id_785cbab6_fk_a2_rbac_p " FOREIGN KEY (permission_id) REFERENCES a2_rbac_permission(id) DEFERRABLE INITIALLY DEFERRED
```

après

```
a2-test-migrate-django-rbac=# \d a2_rbac_permission
Table « public.a2_rbac_permission »
+-----+-----+-----+-----+-----+
| Colonne | Type | Collationnement | NULL-able | Par défaut |
+-----+-----+-----+-----+-----+
| id | integer | | not null | nextval('a2_rbac_permission_id_seq'::regclass) |
| target_id | integer | | not null | |
| ou_id | integer | | | |
| target_ct_id | integer | | not null | |
| operation_id | integer | | not null | |
+-----+-----+-----+-----+-----+
Index :
" a2_rbac_permission_pkey " PRIMARY KEY, btree (id)
" a2_rbac_permission_operation_new_id_0c34ce1f " btree (operation_id)
" a2_rbac_permission_ou_id_a68ef755 " btree (ou_id)
" a2_rbac_permission_target_ct_id_519ab0ca " btree (target_ct_id)
Contraintes de vérification :
" a2_rbac_permission_target_id_check " CHECK (target_id >= 0)
Contraintes de clés étrangères :
" a2_rbac_permission_operation_id_3ad9aed4_fk_a2_rbac_o " FOREIGN KEY (operation_id) REFERENCES a2_rbac_operation(id) DEFERRABLE INITIALLY DEFERRED
" a2_rbac_permission_ou_id_a68ef755_fk_a2_rbac_o " FOREIGN KEY (ou_id) REFERENCES a2_rbac_organizational_unit(id) DEFERRABLE INITIALLY DEFERRED
" a2_rbac_permission_target_ct_id_519ab0ca_fk_django_co " FOREIGN KEY (target_ct_id) REFERENCES django_content_type(id) DEFERRABLE INITIALLY DEFERRED
Référéncé par :
TABLE " a2_rbac_role_permissions " CONSTRAINT " a2_rbac_role_permission_id_785cbab6_fk_a2_rbac_p " FOREIGN KEY (permission_id) REFERENCES a2_rbac_permission(id) DEFERRABLE INITIALLY DEFERRED
```

Il manque null\_ou\_uniq\_idx. Il faudrait supprimer les contraintes qui inclut operatoin\_id sur Permission puis les remettre pour s'assurer que les index sont bien reconstruits. Je vais faire un diff entre dump complet du schéma avant et après pour voir un peu mieux ce que ça donne.

## #7 - 13 octobre 2022 12:42 - Benjamin Dauvergne

- Fichier `schema.diff` ajouté

D'un rapide coup d'oeil je vois donc l'index précédent qui manque et aussi un "possible" souci sur le nom de la colonne operation qui est toujours référencé en `operation_new_id`, mais je ne sais pas si c'est grave vu que l'index existe, je ne pense pas que postgresql permettrait un index vers une colonne qui n'existe pas, mais peut-être faut-il aussi enlever la contrainte sur la FK avant de la renommer (`db_constraint=False`) (le nom est bon dans la colonne Définition mais pas dans la colonne "Colonne").

Ça a aussi l'effet de recréer un nouveau ContentType pour le modèle Operation et les permissions `django.contrib.auth` qui vont avec<sup>1</sup> mais je ne pense pas qu'on s'en serve quelque part.

Le diff entre le contenu des tables permissions et operation avant après est vide, ça c'est ok.

1

```
authentic2_multitenant=# select * from auth_permission;
...
272 | Can add operation          |          | 69 | add_operation
273 | Can change operation       |          | 69 | change_operation
274 | Can delete operation       |          | 69 | delete_operation
275 | Can view operation         |          | 69 | view_operation
```

## #8 - 13 octobre 2022 18:36 - Benjamin Dauvergne

- Lié à Development #70152: Lors de la génération des permissions d'un utilisateur, prendre en compte l'héritage entre modèles ajouté

## #9 - 19 octobre 2022 14:58 - Valentin Deniaud

- Fichier `0002-a2_rbac-migrate-existing-operations-to-new-model-699.patch` ajouté

- Fichier `0001-a2_rbac-move-signal-handlers-from-django_rbac-69902.patch` ajouté

- Statut changé de En cours à Solution proposée

Voilà avec retrait/ajout de la contrainte, pas d'avis sur `operation_new_id` mais comme c'est un simple `RenameField` généré par Django je me dis que ça doit être OK.

## #10 - 19 octobre 2022 15:16 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

Ne pas tagger tout de suite, qu'on joue un peu avec sur la plateforme de dev.

## #11 - 19 octobre 2022 15:42 - Valentin Deniaud

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

```
commit cb9df4fbb2699e324f56ef2660639b462cbae040
Author: Valentin Deniaud <vdeniaud@entrouvert.com>
Date:   Tue Oct 11 16:10:48 2022 +0200
```

```
    a2_rbac: migrate existing operations to new model (#69902)
```

```
commit 3dab8ff21aed237decb8213281d2f6ecbfe0d8fe
Author: Valentin Deniaud <vdeniaud@entrouvert.com>
Date:   Thu Oct 6 18:35:23 2022 +0200
```

```
    a2_rbac: move signal handlers from django_rbac (#69902)
```

## #12 - 23 décembre 2022 10:15 - Transition automatique

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

## #13 - 26 février 2023 04:42 - Transition automatique

Automatic expiration

### Fichiers

<code>0002-a2_rbac-migrate-existing-operations-to-new-model-699.patch</code>	15,8 ko	12 octobre 2022	Valentin Deniaud
<code>0001-a2_rbac-move-signal-handlers-from-django_rbac-69902.patch</code>	21,8 ko	12 octobre 2022	Valentin Deniaud
<code>schema.diff</code>	8,32 ko	13 octobre 2022	Benjamin Dauvergne

0002-a2_rbac-migrate-existing-operations-to-new-model-699.patch	16,2 ko	19 octobre 2022	Valentin Deniaud
0001-a2_rbac-move-signal-handlers-from-django_rbac-69902.patch	21,7 ko	19 octobre 2022	Valentin Deniaud