

w.c.s. - Development #72015

Validation "téléphone" accepte à peu près n'importe quoi

05 décembre 2022 10:18 - Marie Kuntz

Statut:	Rejeté	Début:	05 décembre 2022
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:		% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Non		

Description

Quand on applique la validation "numéro de téléphone" sur un champ, ce champ accepte n'importe quel format de chiffres, y compris juste un caractère (tester ici : <https://demarches-mkuntz.test.entrouvert.org/formulaires-de-test/test-validation-telephone/>, entrer 0 sur le 2e champ).

Le problème c'est qu'on utilise assez souvent ce champ à la place de téléphone France car potentiellement les usagers peuvent faire une démarche sans avoir de numéro fr.

Finalement cette validation ne sert à rien à part vérifier qu'il y a des chiffres.

Je serais pour l'enlever, ou l'améliorer en ajoutant l'indicatif étranger + validation du format et en testant, si absence d'indicatif, si le numéro est français.

Historique

#1 - 05 décembre 2022 14:58 - Thomas Noël

Actuellement cette validation permet juste d'éliminer les trucs improbables, c'est en réalité derrière cette simple regex :

```
\+?[-\(\)\d\.\s/]+
```

On accepte même les parenthèses, points, espaces, tabulations, etc.

Mais en fait, la définition générale de ce qu'est « un numéro de téléphone », on n'aura pas mieux. C'est toujours contextuel, ça dépend d'où on parle (du pays, de la zone, etc.).

Sans doute faut-il bien faire comprendre ça aux utilisateurs de Publik. Je suis pas super fan du retrait, cependant.

Si on voulait un véritable champ "numéro de téléphone" il faudrait un champ explicite (genre comme pour les courriels), et pas juste une validation, car le widget serait à adapter : d'abord demander l'indication, puis la partie locale, et vérifier l'ensemble avec Google libphonenumber.

#2 - 05 décembre 2022 15:10 - Paul Marillonnet

Thomas Noël a écrit :

Si on voulait un véritable champ "numéro de téléphone" il faudrait un champ explicite (genre comme pour les courriels), et pas juste une validation, car le widget serait à adapter : d'abord demander l'indication, puis la partie locale, et vérifier l'ensemble avec Google libphonenumber.

Pour le travail côté w.c.s. sur l'authentification avec numéro de téléphone mobile dans Publik, on a déjà resserré un peu les vis de la validation de numéro de téléphone français, c'est l'objet de [ce patch](#).

Peut-être qu'on peut en faire de même pour la validation "numéro de téléphone" ?

#3 - 05 décembre 2022 15:18 - Frédéric Péters

Ça permet aussi de poser un attribut type=tel sur le champ, qui indique au clavier du mobile d'apparaître avec les chiffres (et plus généralement à l'accessibilité).

#4 - 05 décembre 2022 15:51 - Paul Marillonnet

Pour le travail côté w.c.s. sur l'authentification avec numéro de téléphone mobile dans Publik, on a déjà resserré un peu les vis de la validation de numéro de téléphone français, c'est l'objet de [ce patch](#).

Peut-être qu'on peut en faire de même pour la validation "numéro de téléphone" ?

FWIW ça pourrait être quelque chose comme ça (moins permissif que ce que fait actuellement la regex après élimination des caractères invalides) :

```
def validate_phone(string_value):
    pn = None
    try:
        pn = phonenumbers.parse(string_value)
    except phonenumbers.NumberParseException:
        try:
            pn = phonenumbers.parse(string_value, 'FR') # FR ou bien un setting w.c.s. (?)
        except phonenumbers.NumberParseException:
            return False
    return phonenumbers.is_valid_number(pn)
```

#5 - 05 décembre 2022 17:51 - Thomas Noël

Peut-être qu'on peut en faire de même pour la validation "numéro de téléphone" ?

Pour moi tout le problème est sur « # FR ou bien un setting w.c.s. (?) ». Ce settings ne peut pas être général, il dépend de la personne : on ne sait pas depuis quel endroit la personne tape son numéro.

Oui, je vais rester assez pénible sur ce dossier, je ne suis pas pour essayer d'ajouter de magie :) La détection d'un numéro de téléphone "at large" dans un simple champ texte, ça ne me semble pas possible.

#6 - 05 décembre 2022 18:05 - Paul Marillonnet

Pour moi tout le problème est sur « # FR ou bien un setting w.c.s. (?) ». Ce settings ne peut pas être général, il dépend de la personne : on ne sait pas depuis quel endroit la personne tape son numéro.

Oui, je vais rester assez pénible sur ce dossier, je ne suis pas pour essayer d'ajouter de magie :) La détection d'un numéro de téléphone "at large" dans un simple champ texte, ça ne me semble pas possible.

Ok, fair enough, objection retenue :)

#11 - 06 décembre 2022 12:06 - Marie Kuntz

- Statut changé de Nouveau à Rejeté