

## w.c.s. - Development #73330

### testdef, support des champs donnée calculée

12 janvier 2023 15:18 - Valentin Deniaud

<b>Statut:</b>	Fermé	<b>Début:</b>	12 janvier 2023
<b>Priorité:</b>	Normal	<b>Echéance:</b>	
<b>Assigné à:</b>	Valentin Deniaud	<b>% réalisé:</b>	0%
<b>Catégorie:</b>		<b>Temps estimé:</b>	0:00 heure
<b>Version cible:</b>		<b>Planning:</b>	Non
<b>Patch proposed:</b>	Oui		
<b>Description</b>			
Ces champs sont présents dans les données qu'on récupère pour jouer le test, mais il s'agit de les ignorer et de les recalculer dynamiquement au fur et à mesure qu'on les rencontre.			

#### Révisions associées

##### Révision 90f85518 - 30 janvier 2023 14:28 - Valentin Deniaud

testdef: add support for computed fields (#73330)

#### Historique

##### #1 - 12 janvier 2023 16:34 - Valentin Deniaud

- Fichier `0001-testdef-add-support-for-computed-fields-73330.patch` ajouté
- Statut changé de Nouveau à Solution proposée
- Patch proposed changé de Non à Oui

(trop lourd d'empiler autant de branches sur gitea)

##### #2 - 12 janvier 2023 16:42 - Valentin Deniaud

Note, j'ai chopé le code dans `forms.root.FormPage.handle_computed_fields`, en laissant de côté les `with get_publisher().complex_data()`: parce que je n'ai pas compris à quoi ils servaient, sûrement que je rate un truc.

##### #3 - 16 janvier 2023 12:20 - Frédéric Péters

Note, j'ai chopé le code dans `forms.root.FormPage.handle_computed_fields`, en laissant de côté les `with get_publisher().complex_data()`: parce que je n'ai pas compris à quoi ils servaient, sûrement que je rate un truc.

On peut recevoir des données qui ne sont pas des chaînes, par exemple on pourrait avoir en données calculées `{{webservice.plop}}` qui serait un dictionnaire; il y a un exemple de cette situation dans `test_computed_field_complex_data`.

##### #4 - 16 janvier 2023 14:27 - Valentin Deniaud

Frédéric Péters a écrit :

On peut recevoir des données qui ne sont pas des chaînes

Oui et j'ai écrit un test qui couvre ce cas et qui fonctionne, sans le `with`

##### #5 - 26 janvier 2023 17:48 - Valentin Deniaud

- Statut changé de Solution proposée à En cours

Valentin Deniaud a écrit :

Oui et j'ai écrit un test qui couvre ce cas et qui fonctionne, sans le `with`

Mon test était tout à fait faux, le `with` était bien nécessaire, j'envoie une version corrigée sur gitea.

#### #6 - 26 janvier 2023 17:49 - Robot Gitea

- Statut changé de *En cours* à *Solution proposée*

Valentin Deniaud (vdeniaud) a ouvert une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://gitea.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/70>
- Titre : testdef: add support for computed fields (#73330)
- Modifications : <https://gitea.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/70/files>

#### #7 - 30 janvier 2023 14:20 - Robot Gitea

- Statut changé de *Solution proposée* à *Solution validée*

Frédéric Péters (fpeters) a approuvé une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://gitea.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/70>

#### #8 - 30 janvier 2023 14:28 - Robot Gitea

- Statut changé de *Solution validée* à *Résolu (à déployer)*

Valentin Deniaud (vdeniaud) a mergé une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://gitea.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/70>
- Titre : testdef: add support for computed fields (#73330)
- Modifications : <https://gitea.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/70/files>

#### #9 - 31 janvier 2023 19:14 - Transition automatique

- Statut changé de *Résolu (à déployer)* à *Solution déployée*

#### #10 - 02 avril 2023 04:42 - Transition automatique

Automatic expiration

### Fichiers

---

0001-testdef-add-support-for-computed-fields-73330.patch	6,14 ko	12 janvier 2023	Valentin Deniaud
--	---------	-----------------	------------------