

Authentic 2 - Development #73345

fields : fournir une validation plus contraignante des numéros de téléphone

12 janvier 2023 18:05 - Paul Marillonnet

Statut:	Fermé	Début:	12 janvier 2023
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Paul Marillonnet	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Oui		
Description			
Numéros maintenant saisis par l'utilisateur à l'aide du PhoneField introduit à l'occasion de #49212 . Il y a eu à un moment l'idée que la validation de tels numéros est une science un peu inexacte, et qu'elle doit rester assez souple dans a2. Néanmoins cette souplesse actuellement est excessive et l'utilisateur peut taper des parties locales de numéro à 2 voire un seul chiffre. La manière de remédier à cela est de ne plus se contenter de parser le numéro, mais d'utiliser les bouts d'interface de phonenumbers pour une validation plus complète, à savoir phonenumbers.is_possible_number(). ou même encore phonenumbers.is_valid_number().			
Demandes liées:			
Lié à Publik - Development #49212: Création de compte avec un numéro de télép...		En cours	01 octobre 2021

Révisions associées

Révision 043c7abf - 16 janvier 2023 11:50 - Paul Marillonnet

forms: provide stricter PhoneField validation (#73345)

Historique

#1 - 12 janvier 2023 18:05 - Paul Marillonnet

- Assigné à mis à Paul Marillonnet

#2 - 12 janvier 2023 18:05 - Paul Marillonnet

- Lié à Development #49212: Création de compte avec un numéro de téléphone mobile ajouté

#4 - 12 janvier 2023 18:08 - Paul Marillonnet

- Sujet changé de fields : fournir une validation plus contraignante des numéros de téléphone mobile à fields : fournir une validation plus contraignante des numéros de téléphone

- Description mis à jour

#5 - 16 janvier 2023 10:16 - Paul Marillonnet

- Fichier 0001-forms-provide-stricter-PhoneField-validation-73345.patch ajouté

- Statut changé de Nouveau à Solution proposée

- Patch proposed changé de Non à Oui

Finalement, ceinture et bretelles.

Une première tentative avec is_possible_number, qui donne une première erreur de validation, puis is_valid_number, plus restrictif encore.

#6 - 16 janvier 2023 11:21 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

Je mettrai le même message d'erreur, qu'on essaie pas de trouver des traductions différentes alors qu'on a aucune idée de la différence entre les deux tests.

#7 - 16 janvier 2023 11:30 - Paul Marillonnet

Benjamin Dauvergne a écrit :

Je mettrai le même message d'erreur, qu'on essaie pas de trouver des traductions différentes alors qu'on a aucune idée de la différence entre

les deux tests.

Ok, dans ce cas je vais juste laisser `is_valid_number`, qui est plus restrictif (`¬is_possible_number → ¬is_valid_number`).

#8 - 16 janvier 2023 11:39 - Benjamin Dauvergne

Si tu es certain que `is_possible_number` inclut `is_valid_number` ok, sinon j'aurai bien vu un `and`.

#9 - 16 janvier 2023 11:49 - Paul Marillonnet

Benjamin Dauvergne a écrit :

Si tu es certain que `is_possible_number` inclut `is_valid_number` ok, sinon j'aurai bien vu un `and`.

Je me suis planté dans mon précédent message (que j'ai édité ensuite pour le corriger), c'est `is_valid_number` qui inclut `is_possible_number`.

#10 - 16 janvier 2023 11:55 - Paul Marillonnet

- *Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)*

```
commit 043c7abf6d3c93fbbc0e679e75259d7c00d6581f
Author: Paul Marillonnet <pmarillonnet@entrouvert.com>
Date: Mon Jan 16 08:54:08 2023 +0100
```

```
forms: provide stricter PhoneField validation (#73345)
```

#12 - 17 janvier 2023 20:14 - Transition automatique

- *Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée*

#13 - 19 mars 2023 04:42 - Transition automatique

Automatic expiration

Fichiers

0001-forms-provide-stricter-PhoneField-validation-73345.patch	16,9 ko	16 janvier 2023	Paul Marillonnet
---	---------	-----------------	------------------