

w.c.s. - Development #74723

Donner accès à l'identifiant d'un saut manuel dans les conditions d'exécutions d'action

21 février 2023 17:07 - Emmanuel Cazenave

Statut:	Solution proposée	Début:	21 février 2023
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Emmanuel Cazenave	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Non		
Description			
Un statut 'foo' avec une action d'envoi de mail. Ce statut est atteignable par deux sauts manuels dont les identifiants sont X et Y. On voudrait envoyer le mail uniquement si on arrivés dans 'foo' via le saut 'X' Le contournement actuel consiste à créer un statut intermédiaire 'bar', dans lequel on passera en faisant le saut X avant d'arriver sur 'foo'. Et dans 'bar' d'utiliser une donnée de traitement qui sera utilisable dans la condition d'envoi de mail de 'foo'. De Steph L dans le chat : oui grande idée, pas mal de cas d'usage connexe où on passe par des statut intermédiaires qui ne servent à rien, sauf à repérer le saut manuel utilisé			
Demandes liées:			
Lié à w.c.s. - Development #74132: Interdire dans un même statut deux sauts a...		Fermé	02 février 2023

Historique

#6 - 06 mars 2023 18:20 - Emmanuel Cazenave

- Statut changé de Nouveau à Information nécessaire
- Assigné à mis à Stéphane Laget

@StephL, d'une discussion orale avec Fred, un truc qui serait utile de savoir dans tes cas d'usages c'est si on est surtout dans des cas simples :

- un statut A un statut B qui s'atteint par deux manuels différents depuis A, et dans ce statut B le besoin de savoir par quelle saut manuel est passé la demande pour décider de déclencher ou non une action.

Ou est-ce qu'il y a aussi des cas plus complexes :

- toujours les deux statuts A/B avec deux sauts manuels mais le besoin de savoir par quel saut on est passé ne se présente que plus loin dans le workflow, dans un statut C ?
- encore des situations plus complexes/différentes ?

#7 - 06 mars 2023 19:55 - Stéphane Laget

- Assigné à changé de Stéphane Laget à Emmanuel Cazenave

Emmanuel Cazenave a écrit :

@StephL, d'une discussion orale avec Fred, un truc qui serait utile de savoir dans tes cas d'usages c'est si on est surtout dans des cas simples :

- un statut A un statut B qui s'atteint par deux manuels différents depuis A, et dans ce statut B le besoin de savoir par quelle saut manuel est passé la demande pour décider de déclencher ou non une action.

Je me dis que c'est le cas le plus courant.

Si dans des cas limite, il était nécessaire de garder cette information au-delà du statut B, pour l'utiliser plus loin dans le workflow, je pourrais alors alimenter une donnée de traitement dans le statut B de manière conditionnelle. Donc la 1^{re} proposition suffirait.

#8 - 07 mars 2023 07:30 - Pierre Cros

Comme tu demandes des situation plus complexes, questions que je me pose :

- le saut manuel "toto" vers X a été exécuté une fois puis on repasse dans X mais via un autre saut que se passe-t-il ? La réponse est différente pour moi selon que l'on utilise le saut comme un indice de passage ou comme une provenance.
 - Parfois on voudra juste savoir que le clic sur le bouton a eu lieu à un moment et il suffira que la condition `form_workflow_jump_toto` soit vraie, c'est ce qui est décrit dans le ticket jusqu'à maintenant je crois.
 - D'autres fois on voudra savoir qu'on vient d'arriver par ce saut et on voudra que la condition `form_workflow_jump_toto_just_clicked` (hum) soit vraie
- Si on va vers ça, est-il envisageable de l'étendre aussi aux sauts automatiques, ça permettrait de ne plus écrire de conditions concernant le nom du statut précédent (ce qui est assez fragile). Si ça doit être un autre ticket, désolé pour le détournement.

Pour traduire ces 2 points en cas d'usage (même si je pense que c'est évident) :

- Je fais une demande d'information à l'issue de laquelle je reviens dans le statut initial, certaines actions dans ce statut initial peuvent être conditionnée par le saut, j'ai besoin de savoir que `form_workflow_jump_toto_just_clicked` est vrai
- J'ai un statut "validation interne" dans lequel plusieurs services doivent intervenir, on fait souvent "boucler" pour passer par un statut spécifique à chaque service après validation par ce dernier (pour positionner une donnée de traitement), avant de revenir sur le statut initial automatiquement, j'ai besoin de savoir que `form_workflow_jump_toto` est vrai.

#9 - 07 mars 2023 07:57 - Anaïs Ecuillon

Pierre Cros a écrit :

- Si on va vers ça, est-il envisageable de l'étendre aussi aux sauts automatiques, ça permettrait de ne plus écrire de conditions concernant le nom du statut précédent (ce qui est assez fragile). Si ça doit être un autre ticket, désolé pour le détournement.

oui très juste, ça me serait utile également

#10 - 07 mars 2023 13:21 - Emmanuel Cazenave

Je tente une synthèse, sans aucune notion de la complexité d'implémentation :

- `form_workflow_jumps` : une liste qui contient les identifiants des sauts par lesquels la demande est passée successivement, qui permet de faire des contions genre `@'xx'` in `form_workflow_jumps`, qui répond à la question du passage
- `form_workflow_last_jump` qui donne l'identifiant d'un saut uniquement si la demande est dans un statut qui vient d'être atteint par ce saut, qui permet de faire des conditions genre `form_workflow_last_jump == 'XX'`, qui répond à la question de la provenance.

Noté le besoin que les sauts automatiques soient inclus (ce qui demande un détour par l'ajout de la possibilité d'ajouter un identifiant sur les sauts automatiques, à moins que l'on veuille utiliser l'existant "Identifiant d'appel webservice" que l'on pourrait renommer ?).

#11 - 09 mars 2023 15:18 - Emmanuel Cazenave

- *Statut changé de Information nécessaire à En cours*

Emmanuel Cazenave a écrit :

Je tente une synthèse

Je vais considérer que tout le monde trouve ça super et m'y mettre.

#12 - 09 mars 2023 15:37 - Pierre Cros

Sorry, raté ton message d'avant.

Je savais pas qu'il était possible d'utiliser "Identifiant d'appel webservice" pour les sauts auto.

Mais je préférerais de très loin le détour que tu évoques (donner un identifiant aux sauts auto) parce que ça permet d'avoir, du point de vue de l'admin fonctionnel, quelque chose d'homogène pour les deux sauts.

Concernant ta synthèse : pas mieux, cool.

#13 - 09 mars 2023 15:52 - Emmanuel Cazenave

Pierre Cros a écrit :

Mais je préférerais de très loin le détour que tu évoques

Oui même avis je pars là dessus.

#14 - 09 mars 2023 17:01 - Robot Gitea

Emmanuel Cazenave (ecazenave) a ouvert une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/161>
- Titre : WIP: workflows : add an identifier to automatic and on submit jumps (#74723)
- Modifications : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/161/files>

#15 - 13 mars 2023 17:27 - Robot Gitea

- Statut changé de *En cours* à *Solution proposée*

#16 - 18 avril 2023 14:08 - Robot Gitea

- Statut changé de *Solution proposée* à *En cours*

Benjamin Dauvergne (bdauvergne) a relu et demandé des modifications sur une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/161>

#17 - 18 avril 2023 14:10 - Robot Gitea

Benjamin Dauvergne (bdauvergne) a relu et demandé des modifications sur une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/161>

#18 - 09 mai 2023 18:13 - Emmanuel Cazenave

- Lié à *Development #74132: Interdire dans un même statut deux sauts avec le même identifiant. (ValueError: form already has 'button-action-st-annuler' widget) ajouté*

#19 - 15 juillet 2023 18:37 - Frédéric Péters

- Statut changé de *En cours* à *Solution proposée*

#20 - 15 septembre 2023 09:30 - Robot Gitea

- Statut changé de *Solution proposée* à *En cours*

Frédéric Péters (fpeters) a relu et demandé des modifications sur une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/161>

#21 - 15 septembre 2023 14:50 - Emmanuel Cazenave

- Statut changé de *En cours* à *Solution proposée*

#22 - 15 septembre 2023 15:08 - Robot Gitea

- Statut changé de *Solution proposée* à *En cours*

Frédéric Péters (fpeters) a relu et demandé des modifications sur une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/wcs/pulls/161>

#23 - 15 septembre 2023 16:03 - Emmanuel Cazenave

- Statut changé de *En cours* à *Solution proposée*