Hobo - Bug #7534

ajouter un lock sur hobo_deploy

11 juin 2015 13:39 - Thomas Noël

Statut:	Information nécessaire	**Début:**	11 juin 2015
Priorité:	Normal	**Echéance:**	
Assigné à:		**% réalisé:**	0%
Catégorie:		**Temps estimé:**	0:00 heure
Version cible:			
Patch proposed:	Oui	**Planning:**	Non

Description

suite à #7205, reste l'idée d'un lock général sur hobo_deploy

« en gros:

```
--- a/hobo/agent/worker/services.py
+++ b/hobo/agent/worker/services.py
@@ -107,4 +107,5 @@ def deploy(environment):
         if service_obj.check_timestamp(hobo_timestamp):
             logger.debug('skipping uptodate site: %r', service_obj)
             continue
-        service_obj.execute(environment)
+        with lock(service):
+            service_obj.execute(environment)
```

», Fred dixit.

Demandes liées:

Lié à Hobo - Bug #7205: problème de "lock" pendant un déploiement (crash agen...	**Fermé**	**12 mai 2015**

Historique

#1 - 11 juin 2015 13:39 - Thomas Noël

- Lié à Bug #7205: problème de "lock" pendant un déploiement (crash agent deploiement authentic2) ajouté

#2 - 11 juin 2015 13:39 - Thomas Noël

- Sujet changé de ajoter un lock sur hobo_deploy à ajouter un lock sur hobo_deploy

#3 - 11 juin 2015 15:36 - Thomas Noël

je proposerais bien l'utilisation de http://pythonhosted.org/lockfile/lockfile.html avec un lock.acquire(10) (package dispo en wheezy et +)

#4 - 11 juin 2015 15:40 - Thomas Noël

- Assigné à mis à Thomas Noël

#5 - 11 juin 2015 16:15 - Thomas Noël

- Fichier 0001-agent-use-lock-on-hobo-deploy-wait-for-10s-7534.patch ajouté

Pas si joli, parce qu'on ne peut pas faire with lock(timeout=10) et que je voulais quand même attendre quand un lock est posé.

J'ai pas encore testé, j'envoie ici pour vous faire lire et avoir un éventuel ack de principe.

#6 - 12 juin 2015 15:25 - Thomas Noël

- Statut changé de Nouveau à En cours

- Patch proposed changé de Non à Oui

#7 - 17 juin 2015 16:15 - Serghei Mihai (congés, retour 15/05)

Je pensais plutôt à l'idée de checker dans execute si un process hobo_deploy en cours existe:

```
--- a/hobo/agent/worker/services.py
+++ b/hobo/agent/worker/services.py
@@ -51,6 +51,14 @@ class BaseService(object):
         return False

     def execute(self, environment):
+        args = ['pgrep', '-f', '"%s hobo_deploy %s -"' %
+                (self.service_manage_cmd, self.base_url)]
+        check = subprocess.Popen(args)
+        pid = check.stdout.read()
+        pid.stdout.close()
+        check.wait()
+        if pid:
+            return
         cmd_process = subprocess.Popen(self.service_manage_cmd + ' hobo_deploy ' + self.base_url + ' -',
                 shell=True, stdin=subprocess.PIPE, stdout=subprocess.PIPE)
         stdout = cmd_process.communicate(input=json.dumps(environment))
```

Ça gere les cas ou un hobo_deploy a été lancé à la main(chose qui ne devrait pas arriver normalement)

#8 - 17 juin 2015 17:26 - Frédéric Péters

Je ne suis pas fan (ça m'arrive fréquemment de lancer un hobo_deploy en pointant vers un fichier, et ce pgrep passerait à côté de ça).

#9 - 17 juin 2015 18:24 - Thomas Noël

Le code de mon lock est pas élégant, mais comparé à un pgrep lancé en subprocess.Popen, c'est du Botticelli.

Pour moi, les hobo_deploy lancés à la main ne sont pas un soucis. D'abord parce que ça ne devrait pas arriver, hobo devrait être assez doué pour qu'on ai jamais à le faire. Ensuite parce que si quelqu'un le fait, il doit savoir ce qu'il est en train de faire (un peu comme quand on lance à la main un truc croné, il faut faire attention à ne pas le faire en concurrence avec le cron).

J'ai dit.

#10 - 17 juin 2015 18:31 - Frédéric Péters

Je n'avais pas vu le patch de Thomas… Comme je disais, je ne suis pas fan du pgrep, et c'était un euphémisme. Cela étant dit, en fait, le lock, maintenant que j'y pense, il aurait plutôt une place au début de la commande hobo_deploy elle-même, non ?

#11 - 17 juin 2015 18:34 - Thomas Noël

Si. C'est parce que j'ai bêtement suivi l'idée du sujet du ticket.

#12 - 01 juillet 2015 09:26 - Frédéric Péters

- Patch proposed changé de Oui à Non

#13 - 28 avril 2016 20:00 - Thomas Noël

- Statut changé de En cours à Fermé

je crois bien que ça a été corrigé d'une autre façon... de toute façon, je ferme ce ticket qui a quitté les radars depuis longtemps

#14 - 28 avril 2016 20:03 - Frédéric Péters

- Statut changé de Fermé à En cours

Nope, je réouvre. (c'est "corrigé" parce qu'on tourne avec un seul worker rabbitmq, ce qui est pas terrible comme "solution").

#15 - 28 avril 2016 20:03 - Frédéric Péters

- Patch proposed changé de Non à Oui

Et je mets "patch proposed" pour y revenir.

#16 - 04 mars 2019 10:58 - Frédéric Péters

- Statut changé de En cours à Information nécessaire

À rebaser (et à l'occasion réécrire avec try/finally), ou à rejeter.

#17 - 14 août 2022 01:07 - Thomas Noël

- Assigné à Thomas Noël supprimé

- Planning mis à Non

Frédéric Péters a écrit :

> À rebaser (et à l'occasion réécrire avec try/finally), ou à rejeter.

Ça me parait toujours intéressant mais je vais juste rejeter mon assignation (je ne pourrais pas y passer de temps)

Fichiers

0001-agent-use-lock-on-hobo-deploy-wait-for-10s-7534.patch	3,3 ko	11 juin 2015	Thomas Noël