# Authentic 2 - Development #75391

# Le champ OIDCClient.scope n'est plus éditable

13 mars 2023 18:24 - Benjamin Dauvergne

| Statut:         | Nouveau | Début:        | 13 mars 2023 |
|-----------------|---------|---------------|--------------|
| Priorité:       | Normal  | Echéance:     |              |
| Assigné à:      |         | % réalisé:    | 0%           |
| Catégorie:      |         | Temps estimé: | 0:00 heure   |
| Version cible:  |         |               |              |
| Patch proposed: | Non     | Planning:     | Non          |

### Description

Il n'est pas dans le formulaire d'édition des services OIDC (dans authentic2\_idp\_oidc.manager.forms), il faudra recontrôler tous les champs par rapport à ce qui était visible dans l'admin avant.

Tout était visible je pense :

```
-class OIDCClientAdmin(admin.ModelAdmin):
- list_display = [
- 'name',
- 'slug',
- 'client_id',
- 'ou',
- 'identifier_policy',
- 'created',
- 'modified',
- 'activate_user_profiles',
- ]
- list_filter = ['ou', 'identifier_policy']
- date_hierarchy = 'modified'
- readonly_fields = ['created', 'modified']
- inlines = [OIDCClaimInlineAdmin]
```

#### Historique

### #1 - 15 mars 2023 09:32 - Paul Marillonnet

Plus logiquement, il faudrait que ce champ soit constitué implicitement en tant que regroupement de chacun des scopes associés aux claims déclarés pour ce client, non ?

### #2 - 15 mars 2023 10:34 - Benjamin Dauvergne

Non parce qu'on peut vouloir accepter un scope sans répondre aucun claims supplémentaire en échange (parce que le RP est difficilement reconfigurable).

### #3 - 15 mars 2023 11:10 - Paul Marillonnet

Je crois que dans ce cas là on peut de notre côté silencieusement ignorer ces scopes qui ne sont associées à aucun claim (de mémoire, c'est dans le spécs OAuth2 qu'on précise que l'implémentation serveur peut claquer une erreur ou bien ignorer les scopes incongrus ou pas autorisés).

## #4 - 15 mars 2023 11:15 - Benjamin Dauvergne

Ça c'est autre chose, tu peux ouvrir un autre ticket pour arrêter de péter une erreur sur un scope en trop pour simplement l'ignorer, mais on aura toujours besoin d'avoir une autorisation de scope exclusive ne serait que pour que modify\_user\_info puisse être étendu, les scopes ne servent pas forcément qu'aux claims. Pour moi le code actuel à des usages prévus, je ne vois pas de problème à laisser ce champ vide par défaut pour les usages supplémentaires. Par contre on peut prévoir dans ce ticket de rappeler dans l'interface les scopes qui ne seront pas ignorés en cours (et les restreindre à ceux des claims si pas mieux).

27 avril 2024 1/1