

Passerelle - Development #76622

base-adresse: étudier la possibilité de filtrer les adresses pour ne garder que housenumber quand c'est possible

14 avril 2023 08:16 - Benjamin Dauvergne

Statut:	Rejeté	Début:	14 avril 2023
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:		% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Non		
Description			
Dans certains cas d'usage on aimerait aussi fort que possible n'obtenir que des adresses de type housenumber (donc incluant le numéro dans la rue) sauf :			
<ul style="list-style-type: none">• l'API Addok de la BAN ne peut garantir qu'elle les a toujours pour toutes les rues,• la même API quand on spécifie type=housenumber filtre absolument tous les enregistrements type=street et si la base ne contient pas les numéros pour une rue alors la rue en question n'est juste plus servie du tout			
Ce qu'il faudrait c'est quand on spécifie type=housenumber au niveau de notre API, pour chaque réponse voir si on y trouve des enregistrements de type housenumber et si c'est le cas ne pas remonter l'enregistrement type=street pour la même rue.			
Aussi au passage déterminer ce qu'on fait des enregistrements de type locality et municipality dont je ne sais pas très à quoi ils correspondent.			

Historique

#2 - 14 avril 2023 08:19 - Benjamin Dauvergne

- Description mis à jour

#3 - 14 avril 2023 09:45 - Thomas Noël

Je note quand même que le type=street, ça remonte des objets "rue" et pas des adresses. On le voit au niveau de l'identifiant BAN, qui est du type <insee>-<rue> pour ces entrée (et non pas <insee>-<rue>-<numero> qui est "le code d'interopérabilité" pour les adresses).

Donc après avoir dormi sur le sujet, je (re)pense vraiment que type=housenumber doit être envoyé dans la requête. Ce sont vraiment les seuls retours qu'on attend, les autres types ne nous intéressent pas (par défaut).

#4 - 14 avril 2023 12:08 - Benjamin Dauvergne

Mais le cas de Nanterre qui n'avait plus que des street c'est exceptionnel alors ? (je fais aucune confiance aux gens de la BAN pour opérer le service correctement)

#5 - 14 avril 2023 15:33 - Thomas Noël

Benjamin Dauvergne a écrit :

Mais le cas de Nanterre qui n'avait plus que des street c'est exceptionnel alors ? (je fais aucune confiance aux gens de la BAN pour opérer le service correctement)

Exceptionnel mais déjà vécu, et les opérateurs de la BAN finissent pas corriger l'affaire... mais en attendant de ré-écrire un moteur d'API, je vois dans type=housenumber une façon de ne plus recevoir de résultat bizarre (ie qui ne sont pas des "adresses")

Je comprend ton idée « pour chaque réponse voir si on y trouve des enregistrements de type housenumber et si c'est le cas ne pas remonter l'enregistrement type=street pour la même rue » mais ça ne va pas.

Par exemple <https://api-adresse.data.gouv.fr/search/?q=rue+salvador+allende&limit=5&postcode=92000> renvoie la rue 92050_8522 uniquement, et aucune adresse dedans.

Alors que si l'utilisateur tape bien le numéro 146 on aura bien l'adresse exacte

<https://api-adresse.data.gouv.fr/search/?q=146.rue+salvador+allende&limit=5&postcode=92000> on a bien une id 92050_8522_00146.

En ajoutant type=housenumber on s'assure que si l'utilisateur n'indique que sa rue alors la requête

<https://api-adresse.data.gouv.fr/search/?q=rue+salvador+allende&limit=5&postcode=92000&type=housenumber> ne renvoie rien, imposant donc à

l'utilisateur de taper un numéro.

#6 - 14 avril 2023 15:52 - Benjamin Dauvergne

Ok c'est merdique je ferme, on va juste ajouter le support de type et s'en foutre royalement, la BAN est juste pas utilisable en auto-complétion sur adresse. Il me semblait qu'avant ça renvoyait des numéros dans tous les cas mélangés au reste :/

#7 - 14 avril 2023 15:52 - Benjamin Dauvergne

- Statut changé de Nouveau à Rejeté