

w.c.s. - Autre #77397

Permettre une variable dans les actions création d'une demande ou d'une fiche

09 mai 2023 16:20 - Olivier Renard

Statut:	Information nécessaire	Début:	09 mai 2023
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:		% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Non		
Description			
L'objectif est de pouvoir renseigner dynamiquement le formulaire dans l'action création d'une demande, ou la fiche dans l'action création d'une fiche.			
Comme pour d'autres actions, une suggestion serait de pouvoir saisir dans ce type d'action, le choix "Autre" et de passer la variable django correspondante.			

Historique

#1 - 09 mai 2023 16:32 - Frédéric Péters

- Statut changé de Nouveau à Information nécessaire

Il faudrait un très bon exemple d'utilisation pour justifier ça, parce que ce genre de niveaux d'indirections rend très compliqué le suivi/debug de ce qui se passe.

#2 - 09 mai 2023 17:18 - Anaïs Ecuillon

J'en ai un, quand j'utilise un unique workflow pour de nombreux formulaires et que l'on souhaite proposer le renouvellement à l'identique d'une demande (d'une période sur l'autre), aujourd'hui il faut créer n action création d'une demande avec des conditions selon le formulaire. Demain avec un tel dev, on pourra simplement ajouter la variable du formulaire de la demande.

#3 - 09 mai 2023 17:28 - Olivier Renard

Autre cas:

- cela permettrait d'éviter un workflow générique (exemple du formulaire de contact) à tout faire.
- cela permettrait de créer une demande d'un autre type

L'idée est : du formulaire, création d'une demande d'un certain type en sélectionnant dans une liste.

#4 - 09 mai 2023 18:12 - Frédéric Péters

Mais ça obligerait à avoir "Correspondance automatique des champs par leurs identifiants" activé, pas d'attribution manuelle possible pour les champs, ça ne va ressembler à rien ?

#5 - 09 mai 2023 18:29 - Olivier Renard

De mon point de vue la "Correspondance automatique des champs par leurs identifiants" activé ne me parait pas un obligatoire. Dans tous les cas, la correspondance même manuelle doit être bien faite par l'administrateur fonctionnel.

#6 - 09 mai 2023 18:54 - Frédéric Péters

Dans tous les cas, la correspondance même manuelle doit être bien faite par l'administrateur fonctionnel.

Pour la correspondance manuelle il faut savoir quels champs existent, pour savoir quels champs existent il faut savoir quel formulaire va être créé.

#7 - 09 mai 2023 18:54 - Frédéric Péters

- Tracker changé de Development à Autre

#8 - 09 mai 2023 19:56 - Anaïs Ecuillon

Frédéric Péters a écrit :

Mais ça obligerait à avoir "Correspondance automatique des champs par leurs identifiants" activé, pas d'attribution manuelle possible pour les champs, ça ne va ressembler à rien ?

Pour mon cas d'usage, j'utilise toujours la correspondance des champs. Donc ok pour ça. Idéalement, il me faudrait également pouvoir remettre à zéro des champs du formulaire parent, et donc si dans le formulaire du formulaire enfant c'est champs n'existe pas, il faudrait que cela ne crée pas d'erreur. Juste il ne se passe rien.

#9 - 09 mai 2023 20:02 - Frédéric Péters

pouvoir remettre à zéro des champs du formulaire parent

Je ne sais pas ce que ça veut dire. Très certainement, si une demande A ("formulaire parent" ?) avec un workflow crée une autre demande B, la demande A ne doit pas être modifiée. (?!).

#10 - 10 mai 2023 09:19 - Anaïs Ecuillon

Frédéric Péters a écrit :

pouvoir remettre à zéro des champs du formulaire parent

= vider la valeur d'un champ avec None comme expression

En écrivant cela, je réalise que je détourne le ticket car ma proposition nécessiterait un dév supplémentaire, ce qui dépasse le cadre de ce ticket (je l'écris ici pour m'en souvenir mais ce n'est clairement pas l'objet du ticket, j'en ouvrirai un autre le moment venu si ce ticket est développé un jour) :

- une demande A (demande parent) avec un workflow qui crée une nouvelle demande B (demande fille)
- l'action de création utilise la « Correspondance automatique des champs par leurs identifiants »

La nouveauté serait d'avoir « Correspondance depuis les champs de la demande en cours » plutôt que « Correspondance vers les champs de la nouvelle demande », ce qui éviterait d'avoir à connaître le formulaire de destination. Les champs existants de la demande A pourraient être sélectionnés et une expression pourrait être ajoutée pour pré-remplir ou vider (avec None) la valeur d'un champ de la demande B.

S'il n'y a pas de correspondance entre les champs des deux formulaires, il ne devrait rien se passer et aucune erreur ne devrait être déclenchée.

Je suis consciente que cette proposition complexifie l'action de création d'une demande, pourtant cela répond à un besoin réel que j'ai rencontré très régulièrement.

La finalité étant bien sûre d'avoir un WF générique utilisé par un grand nombre de formulaire. Utiliser cette méthode éviterait de multiplier l'action Création d'une demande avec des conditions basées sur le formulaire de destination.

#11 - 10 mai 2023 09:23 - Frédéric Péters

La nouveauté serait d'avoir « Correspondance depuis les champs de la demande en cours » (...)

Le workflow peut être attaché à différents formulaires ou modèles de fiche, on ne peut pas connaître les champs de départ.

#12 - 10 mai 2023 09:25 - Frédéric Péters

J'ai un doute sur la direction globale, peut-être parce que les mêmes mots ne désignent pas les mêmes choses :

Olivier, tu écris :

cela permettrait d'éviter un workflow générique (...)

Anaïs, tu écris :

La finalité étant bien sûre d'avoir un WF générique (...)

#13 - 11 mai 2023 09:07 - Olivier Renard

Nous désignons pas tout à fait la même chose et le même cas d'usage, mais les besoins semblent correspondre.

- de mon côté l'idée est de pouvoir à partir d'une démarche A (sans finalité forte: exemple formulaire de contact) créer des demandes B, C, D... avec une finalité précise, et un workflow dédié. "cela permettrait d'éviter un workflow générique" veut dire permettre de déporter la gestion et le

fonctionnel dans des démarches dédiées. Actuellement cela est possible en créant autant d'action création d'une demande que de type de demandes B, C, D. Cette évolution permettrait de factoriser ces actions ou rendre plus "générique techniquement" le workflow A.

- je pense que du côté d'Anais, un workflow est utilisé pour plusieurs démarches. La possibilité de renouvellement de la demande à l'identique nécessite de créer n action création d'une demande avec des conditions selon le formulaire. Cette évolution permettrait de factoriser ces actions ou rendre plus "générique techniquement" le workflow.

#14 - 11 mai 2023 09:42 - Anaïs Ecuillon

Je suis raccord avec ce que dit Olivier et je ne veux pas complexifier ce ticket, donc va pour une variable avec obligation d'utiliser la « Correspondance automatique des champs par leurs identifiants ».

#15 - 11 mai 2023 10:02 - Pierre Cros

Olivier Renard a écrit :

Nous désignons pas tout à fait la même chose et le même cas d'usage, mais les besoins semblent correspondre.

- de mon côté l'idée est de pouvoir à partir d'une démarche A (sans finalité forte: exemple formulaire de contact) créer des demandes B, C, D... avec une finalité précise, et un workflow dédié. "cela permettrait d'éviter un workflow générique" veut dire permettre de déporter la gestion et le fonctionnel dans des démarches dédiées. Actuellement cela est possible en créant autant d'action création d'une demande que de type de demandes B, C, D. Cette évolution permettrait de factoriser ces actions ou rendre plus "générique techniquement" le workflow A.

Vouloir faire un formulaire unique qui va déboucher sur pleins de formulaires différents plutôt que d'exposer directement les formulaires en question c'est vraiment se compliquer l'existence en terme de maintenance.

S'il y a un problème de facilité d'accès à ces différents formulaires, il faut le régler dans Combo plutôt (mais le fantasme de la "ligne de vie" - décris moi ta situation, je t'indiquerai les bonnes démarches - on a déjà testé)

- je pense que du côté d'Anais, un workflow est utilisé pour plusieurs démarches. La possibilité de renouvellement de la demande à l'identique nécessite de créer n action création d'une demande avec des conditions selon le formulaire. Cette évolution permettrait de factoriser ces actions ou rendre plus "générique techniquement" le workflow.

La WF à tout faire j'aime pas beaucoup non plus, c'est très pratique pour celui qui le fabrique et le maîtrise (typiquement un CPF), beaucoup moins pour ceux qui interviennent dessus sans l'avoir conçu.