Authentic 2 - Development #77435

a2_rbac : sur les nouveaux déploiements, préciser le nom de rôle “Administrateur” en “Administrateur gestion d’identités”

10 mai 2023 14:03 - Paul Marillonnet

Statut:	Nouveau	**Début:**	10 mai 2023
Priorité:	Normal	**Echéance:**	
Assigné à:		**% réalisé:**	0%
Catégorie:		**Temps estimé:**	0:00 heure
Version cible:			
Patch proposed:	Non	**Planning:**	Non

Description

Ou bien “Administrateur Authentic” ou que sais-je.

Actuellement le rôle d’administration technique dans authentic s’appelle juste “Administrateur” ce qui prête à confusion par rapports aux rôles d’admin non techniques (“Administrateur fonctionnel”, “Administrateur des démarches” etc.).
On pourrait croire, à tort, que le rôle Administrateur est un rôle plus global, alors qu’en fait il est vraiment spécifique à la gestion a2.

Par ailleurs, les nouveaux écrans ici et la dans le BO a2 (clients d’API, moyens d’authentification) font que de plus en plus de gens affichent et manipulent les rôles techniques a2. En conséquence les questionnements quant à ce rôle surviennent.
Je pense que pour davantage de clarté on pourrait préciser le nom de ce rôle, en fait très spécifique malgré son nom actuellement très vague.

Historique

#1 - 10 mai 2023 14:15 - Frédéric Péters

Au-delà du nom, pour clarifier, il apporte quoi en plus des rôles "administrateur des utilisateurs", "... des rôles", "... des collectivités", "... des services", "... des clients d'API" ?

#2 - 10 mai 2023 14:22 - Paul Marillonnet

Frédéric Péters a écrit :

> Au-delà du nom, pour clarifier, il apporte quoi en plus des rôles "administrateur des utilisateurs", "... des rôles", "... des collectivités", "... des services", "... des clients d'API" ?

Il est le regroupement de tous ces rôles là, utile pour les gens qui doivent avoir accès à la gestion d’authentic dans sa totalité — d’où les quelques propositions de renommage en description de ticket.

#3 - 10 mai 2023 14:29 - Frédéric Péters

Mais peut-être qu'il pourrait juste être zappé, pas compliqué ensuite lors de la configuration de mettre "admin des utilisateurs", "admin des rôles", etc. dans le rôle "admin fonctionnel" qui est de toute façon à construire ?

(mais oui juste déjà le renommer en plus long, comme tu proposes, ça aidera).

#4 - 10 mai 2023 14:34 - Paul Marillonnet

Frédéric Péters a écrit :

> Mais peut-être qu'il pourrait juste être zappé, pas compliqué ensuite lors de la configuration de mettre "admin des utilisateurs", "admin des rôles", etc. dans le rôle "admin fonctionnel" qui est de toute façon à construire ?

Les cas de clients, suffisamment rodés à la GI pour qu’on leur ouvre l’accès total à la gestion a2 BO, me paraissaient suffisamment fréquents pour qu’on conserve ce rôle, mais si on décide du contraire alors oui on pourrait carrément cesser de le créer par défaut.