

Authentic 2 - Bug #80950

API: un attribut nommé phone n'est plus mis à jour

06 septembre 2023 17:47 - Benjamin Dauvergne

Statut:	Fermé	Début:	06 septembre 2023
Priorité:	Normal	Echéance:	
Assigné à:	Paul Marillonnet	% réalisé:	0%
Catégorie:		Temps estimé:	0:00 heure
Version cible:		Planning:	Non
Patch proposed:	Non		
Description			
Depuis le patch du ticket #79135 lors d'une mise à jour par web-service du numéro de téléphone, si l'attribut se nomme phone seul la colonne User.phone est mise à jour et pas l'attribut lui même. Je suppose parce qu'il y a collision au niveau de authentic2.api_views.BaseUserSerializer entre le champ DRF créé pour User.phone et le champ DRF créé pour l'Attribut du même nom.			
Il faudrait reverter #79135 en attendant de pouvoir remettre les bases d'équerre. Plus simplement supprimer le champ phone de BaseUserSerializer.			
Demandes liées:			
Lié à Authentic 2 - Development #79135: custom_user : déprécier le champ de b...		Fermé	27 juin 2023
Lié à Authentic 2 - Development #81282: Retrait de la colonne User.phone		En cours	18 septembre 2023

Révisions associées

Révision 704c085b - 21 septembre 2023 11:37 - Paul Marillonnet

api: write user's phone as a profile attribute only (#80950)

Historique

#2 - 06 septembre 2023 19:06 - Benjamin Dauvergne

- *Sujet changé de L'attribut phone n'est plus mis à jour à API: un attribut nommé phone n'est plus mis à jour*
- *Description mis à jour*

#3 - 12 septembre 2023 10:38 - Paul Marillonnet

- *Statut changé de Nouveau à En cours*

#4 - 12 septembre 2023 13:58 - Paul Marillonnet

- *Lié à Development #79135: custom_user : déprécier le champ de base User.phone ajouté*

#5 - 12 septembre 2023 14:04 - Paul Marillonnet

Benjamin Dauvergne a écrit :

~~Il faudrait reverter [#79135](#) en attendant de pouvoir remettre les bases d'équerre. Plus simplement supprimer le champ phone de BaseUserSerializer.~~

Peut-être même complètement supprimer User.phone ? (Après avoir écrit la migration qui va en copier la valeur vers User.attributes.phone si celle-ci n'y est pas renseignée)

#6 - 12 septembre 2023 14:10 - Robot Gitea

Paul Marillonnet (pmarillonnet) a ouvert une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/authentic/pulls/125>
- Titre : WIP: dépréciation du champ de téléphone du modèle utilisateur, suite ([#80950](#))
- Modifications : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/authentic/pulls/125/files>

#7 - 13 septembre 2023 10:15 - Robot Gitea

- *Statut changé de En cours à Solution proposée*

#8 - 13 septembre 2023 10:48 - Benjamin Dauvergne

Paul Marillonnet a écrit :

Benjamin Dauvergne a écrit :

~~Il faudrait revertter #79135 en attendant de pouvoir remettre les bases d'équerre.~~ Plus simplement supprimer le champ phone de BaseUserSerializer.

Peut-être même complètement supprimer User.phone ? (Après avoir écrit la migration qui va en copier la valeur vers User.attributes.phone si celle-ci n'y est pas renseignée)

1. Je ne vois pas comment savoir par défaut quelle est la bonne valeur, si ça a été mis à jour via web-service, c'est bien User.phone qui a la dernière valeur mais si c'est via la page mon compte, c'est l'attribut je pense.
2. Ta migration va être très lente, itérer sur parfois 100000 utilisateurs...

#9 - 13 septembre 2023 11:16 - Paul Marillonnet

Benjamin Dauvergne a écrit :

1. Je ne vois pas comment savoir par défaut quelle est la bonne valeur, si ça a été mis à jour via web-service, c'est bien User.phone qui a la dernière valeur mais si c'est via la page mon compte, c'est l'attribut je pense.
2. Ta migration va être très lente, itérer sur parfois 100000 utilisateurs...

Je vais faire un ticket lié pour avoir des stats pour chaque instance concernant les usagers sujets à cette divergence, qu'on comprenne à quel point 1. et 2. sont bloquants.

Comme je disais dans la PR gitea liée, pour les instances problématiques il faut traiter au cas par cas. La PR ici se veut proposer une approche générale, une fois les cas problématiques évacués, pour ne pas conserver User.phone et User.attributes.phone en concurrence ad vitam æternam (et ne pas s'exposer à nouveau à des soucis de divergence décrits dans ce ticket).

#11 - 13 septembre 2023 18:43 - Benjamin Dauvergne

Je ne trouve pas le déroulé idéal, je préférerais mettre tout de suite les instances dans un état qui fonctionne, et notamment l'instance de Toulouse qui m'intéresse un peu, par exemple en retirant explicitement le champ de l'API et/ou en rétablissant la synchro, pour que le formulaire de modification des comptes d'AlloToulouse fonctionne. Ensuite on peut corriger les données et au final on pourra retirer la colonne qui contiendra forcément des données en doublon.

#12 - 14 septembre 2023 12:07 - Paul Marillonnet

- Statut changé de Solution proposée à En cours

Ok, fair enough, je vais retirer le champ de l'API, je me garde cette PR ci sous le coude pour un futur ticket de retrait complet de la colonne.

#14 - 18 septembre 2023 10:08 - Paul Marillonnet

- Lié à Development #81282: Retrait de la colonne User.phone ajouté

#15 - 19 septembre 2023 10:02 - Robot Gitea

- Statut changé de En cours à Solution proposée

#16 - 21 septembre 2023 08:32 - Robot Gitea

- Statut changé de Solution proposée à Solution validée

Benjamin Dauvergne (bdauvergne) a approuvé une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/authentic/pulls/125>

#17 - 21 septembre 2023 11:39 - Robot Gitea

- Statut changé de Solution validée à Résolu (à déployer)

Paul Marillonnet (pmarillonnet) a mergé une pull request sur Gitea concernant cette demande :

- URL : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/authentic/pulls/125>
- Titre : retrait du champ phone du BaseUserSerializer (#80950)
- Modifications : <https://git.entrouvert.org/entrouvert/authentic/pulls/125/files>

#18 - 21 septembre 2023 16:14 - Transition automatique

- Statut changé de Résolu (à déployer) à Solution déployée

#19 - 26 novembre 2023 04:42 - Transition automatique

Automatic expiration